

شبیه‌سازی اثر مشخصه‌های نسبت چگالی و نسبت لزجت در دینامیک سقوط قطره‌ی کروی تراکم‌ناپذیر

مهدی محمدودی^{*} (دانشجوی دکتری)

دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه صنعتی نوشیروانی باطل

رویا شادمانی (دانشجوی دکتری)

دانشکده مهندسی دریا، دانشگاه صنعتی آهونگ

محمد ابراهیمی (استادیار)

دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه علم و صنعت ایران

مهمشی مکانیک شریف (پاییز ۱۳۹۶) دوری ۳ - ۳، شماره ۲، ص. ۱۴۷-۱۵۱، (ایدادیت فی)

در این نوشتار از مدل میدان فازی و روش حداقل مربعات برای شبیه‌سازی سقوط قطره‌ی سیالی تراکم‌ناپذیر در سیال دیگر پیرامون آن به علت وجود نیروی گرانش استفاده شده که از جفت شدگی معادلات ناویر-استوکس و کان - هیلارد برای چگالی‌ها و لزجت‌های مختلف بین دو فاز در گام‌های زمانی کوچک گرفته شده است. اثبات نسبت لزجت و نسبت چگالی بر دینامیک قطره‌ی تراکم‌ناپذیر به صورت کمی مورد مطالعه قرار گرفته و میدان سرعت پیرامون قطره و تأثیرات آن بر شکل قطره بررسی شده است. با افزایش نسبت چگالی تا حدود ۱۰۰٪ برابر، سرعت سقوط آزاد قطره تا حدود ۵۰ درصد کاهش می‌یابد در حالی که پارامتر میزان مدور بدن قطره تقریباً ثابت است. با افزایش نسبت لزجت تا حدود ۱۰۰٪ برابر، سرعت سقوط آزاد قطره تا حدود ۱۰ درصد افزایش و پارامتر میزان مدور بدن قطره تا حدود ۱۵ درصد کاهش می‌یابد. به دلیل ایجاد حلقه‌های گردابی در پشت قطره در حین سقوط، شکل آن از کروی به بیضی تغییر می‌کند.

mehdymahmoodi@gmail.com
shademanii@gmail.com
ebrahimi@iust.ac.ir

وازگان کلیدی: مدل میدان فازی، قطره‌ی تراکم‌ناپذیر، نسبت لزجت، نسبت چگالی، روش حداقل مربعات.

۱. مقدمه

بسیار انجام می‌شود که اغلب بر مبنای سرعت میانگین دو سیال است. آنتانوسکی^[۸] مدل میدان فازی نیمه‌تراکم‌ناپذیر را بر مبنای سرعت جرمی میانگین ارائه داد. آلاند^[۹] دقت و همگرايی چندين مدل میدان فازی را با تعریف عبارات توصیفی متفاوت برای اختلاف چگالی و لزجت دو سیال^[۱۰، ۱۱] بررسی کرد که در هر یک از موارد روش گسته‌سازی خاصی استفاده شده است. دینگ و همکاران^[۱۱] از روش حجم محدود بالازونده^۲، بویر^[۱۲] از طرح مورامن و رزتاپرزا^۳ با روش المان محدود، و شن و همکاران^[۱۳] از روش اوزواوا^۴ استفاده کردند. شن^[۱۴] طرحی را برای حل کوبی معادلات دو بعدی ناویر-استوکس و کان - هیلارد یا معادلات دو بعدی ناویر-استوکس و آلن - کان در جریان‌های دو فازی تراکم‌ناپذیر با لزجت‌های مختلف بر مبنای معادله‌ی انرژی ارائه داد. تیزنگ و همکاران^[۱۵] ویژگی‌ها و مشخصات هندسی خط تماس ناشی از تقابل دو سیال را با تغییر سیال‌ها مطالعه و بررسی کردند؛ به طوری که خط تماس را به مشخصه‌های سیالات به وجود آورنده‌ی آن وابسته کردند. بو و همکاران^[۱۶] رفتارهای دینامیکی و رئولوژی تقابل دو سیال در ریساختر را مطالعه کردند.

مدل سازی جریان سیال پیچیدگی‌های زیادی دارد و حل تحلیلی معادلات حاکم، جز در حالت‌های ساده ممکن نیست. بدین ترتیب استفاده از روش‌های عددی برای حل معادلات سیال مطرح شده و به طور جدی مورد توجه قرار گرفته است. در این حالت برای حل عددی ابتدا معادلات حاکم بر مسئله روی شبکه‌ی محاسباتی گسترشده^۱ و سپس معادلات جبری حاصل از گسته‌سازی که از معادلات دیفرانسیلی حاکم بر مسئله به دست آمده است، استفاده می‌شوند. شبکه‌بندی دامنه‌ی حل اهمیت زیادی در دینامیک سیالات محاسباتی دارد و بیش از نیمی از زمان انجام پروژه‌ها، صرف تعریف هندسه و تولید شبکه می‌شود.^[۱]

از مدل میدان فازی^۲ برای شبیه‌سازی دو یا چند سیال مخلوط نشدنی شامل برخورد قطره‌ها،^[۲] تصادم قطره‌ها با سطح جامد،^[۳] و نیز مطالعه‌ی جت سیالات^[۴] استفاده می‌شود. شبیه‌سازی‌هایی شامل دو سیال با لزجت و چگالی‌های مختلف

* نویسنده مسئول
تاریخ: دریافت ۱۵/۳/۱۳۹۵، اصلاحیه ۱۱/۵/۱۳۹۵، پذیرش ۳۱/۵/۱۳۹۵.

روابط مجموع اثرات انرژی هلمهولتز محلی E_{loc} و تنش سطحی را در محل تماس دو سیال به صورت زیر تعریف کرده‌اند. پارامتر تماسی با ϵ و کسر حجمی فازی (بین صفر تا یک) با C ^[۱] نشان داده شده‌اند.تابع انرژی هلمهولتز محلی برای حالت هم‌دماجی^[۱۸] به صورت زیر تقریب زده می‌شود.

$$E(C, \nabla C) = E_{loc}(C) + 0,5\epsilon^2 |\nabla C|^2 \quad (1)$$

$$E_{loc}(C) = 0,25C^2(C - 1)^2 \quad (2)$$

و چگالی و لزجت کلی مجموعه‌ی دو فازی مخلوط ناشدنی عبارت است از:

$$\rho = \rho_1 C + \rho_2 (1 - C) \quad (3)$$

$$\mu = \mu_1 C + \mu_2 (1 - C) \quad (4)$$

که ρ_1 و ρ_2 مقادیر چگالی و μ_1 و μ_2 مقادیر لزجت برای دو سیال را نشان می‌دهند. هر سیال میدان سرعت خاص خود u_1 و u_2 را دارد که سرعت حجمی میانگین u به صورت زیر تعریف می‌شود.^[۱۸]

$$u = u_1 C + u_2 (1 - C) \quad (5)$$

معادلات جفت شده‌ی ناویر-استوکس و کان-هیلارد برای جریان دو سیال تراکم ناپذیر مخلوط ناشدنی با نسبت چگالی و نسبت لزجت مشخص به شرح زیر است.^[۱۹]

$$\partial C / \partial t + \mathbf{u} \cdot \nabla C - \nabla \cdot (\nabla \omega) = 0 \quad (6)$$

$$\omega = \partial E / \partial C = C^2 - 1,5C^2 + 0,5C - \epsilon^2 \nabla^2 C \quad (7)$$

$$\nabla \cdot \mathbf{u} = 0 \quad (8)$$

$$\rho(\partial \mathbf{u} / \partial t + \mathbf{u} \cdot \nabla \mathbf{u}) - \mu \nabla \cdot (\nabla \mathbf{u} + \nabla \mathbf{u}^T) + \nabla P - \omega \nabla C = \rho g \quad (9)$$

پارامتر P ، فشار و پارامتر ω ، پتانسیل شیمیابی در دمای ثابت است. در معادله ۶ عبارت $\nabla \cdot \mathbf{u}$ نشان دهنده‌ی ترم جابه‌جایی فازها و در معادله ۹ عبارت $\omega \nabla C$ نشان دهنده‌ی نیروی موییشگی، بالاترین T نشان دهنده‌ی معکوس ماتریس و عبارت ρg نشان دهنده‌ی نیروی گرانشی وارد بر قطvre است. پارامتر پتانسیل شیمیابی در معادله کان-هیلارد به فشار دینامیکی سیال وابسته است.^[۱۹] معادلات ۶ تا ۹ دارای شرایط مرزی عدم لغزش و عدم نفوذ به شرح زیر هستند که پارامتر n در واقع بردار خارجی عمود بر سطح بر روی مرز است.

$$\partial C / \partial n = 0; \quad \partial \omega / \partial n = 0; \quad \mathbf{u} \cdot \mathbf{n} = 0 \quad (10)$$

چنانچه از نمایش بدون بعد پارامتر استفاده شود، معادلات به صورت زیر نوشته خواهد شد. چگالی و لزجت بدون بعد به ترتیب به صورت معادلات ۱۱ و ۱۲ است.

$$\rho' = \rho / \rho_1 = C + \lambda_\rho (1 - C) \quad (11)$$

$$\mu' = \mu / \mu_1 = C + \lambda_\mu (1 - C) \quad (12)$$

به طوری که نسبت چگالی و نسبت لزجت به صورت $\rho_2 / \rho_1 = \rho_2 / \mu_1$ و $\lambda_p = \lambda_\mu$ تعریف می‌شوند. سایر متغیرها نیز در حالت بدون بعد به صورت زیر خواهند بود.

$$x' = x / L_0, \quad t' = t / t_0, \quad \mathbf{u}' = \mathbf{u} / U_0, \quad P' = P / P_0. \quad (13)$$

در این نوشتار از مدل میدان فازی با بهکارگیری روش حداقل مربعات^۹ برای حل کوپل معادلات دو بعدی ناویر-استوکس و کان-هیلارد تراکم ناپذیر در جریان دو فازی استفاده شده است. در حالت کلی دو روش اصلی مجزا به نام‌های روش‌های پوشش دهنده‌ی سطح^۷ و روش‌های تطبیق دهنده‌ی سطح^۸ برای توصیف سطح آزاد میان دو سیال در جریان‌های دوفازی وجود دارد. می‌توان ادعا کرد که هدف نهایی هر دو روش تعیین دقیق سطح تماس است. در روش تطبیق دهنده‌ی سطح، یک شرط مرزی سینماتیکی در سطح آزاد اعمال و معادلات حاکم تنها برای فاز مایع حل می‌شود. این روش دارای محدودیت‌هایی است؛ مثلاً برای جریان‌هایی با عدد فرود بالا بدليل نیاز به تطابق، شکل سطح آزاد بر شبکه‌ی محاسباتی کاربردی نیست.

رووش‌های پوشش دهنده‌ی سطح قابلیت تطبیق پذیری بیشتری را برای شرایط جریان سطح آزاد دارند. معادلات حاکم بر مسئله‌ی برای هر دو فاز مایع و گاز حل می‌شوند. روش‌های میدان فازی، حجم سیال^۹، و روش تنظیم سطح از روش‌های رایج در این دسته‌اند. در روش تنظیم سطح، سطح تماس بین دو سیال با مجموعه‌ی از نقاط با توابع درجه بالا تعریف شده‌اند. از معایب این روش، عدم ارضای دقیق معادله‌ی پایستگی جرم برای هر یک از سیالات در محدوده‌ی مشبندی برای شیوه‌سازی‌های واسطه به زمان است. در روش تنظیم سطح دو فازی، هر یک از هوا و آب یک سیال مجرزا هستند که خواص آن‌ها در طول سطح تماس متغیر است. در حالی‌که در روش تنظیم سطح، حل عددی تنها در فاز مایع انجام می‌شود. روش حجم سیال می‌تواند حرکت دو یا چند سیال مخلوط‌نشدنی را با حل یک دسته از معادلات اندازه‌ی حرکت و دنبال کردن کسر حجمی هر یک از سیالات در این محدوده شیوه‌سازی کند. تابع کسر حجمی تعریف شده برای هر یک از سیالات در شیوه‌سازی، در صورتی که حجم یک سلول را پرکند مقدار یک و در غیر این صورت مقدار صفر دارد. اگر سطح تماس دو سیال از میان یک سلول محاسباتی عبور کند، مقدار تابع برای سیال‌اتی که آن سلول را اشغال کرده‌اند به صورت کسری از حجم اشغالی از آن سیال در کل حجم سلول مذکور خواهد بود. روش حجم سیال قادر است تا ضمن ارضای قانون پایستگی جرم تا حد قابل قبولی، مرزهای کاملاً پیچیده و شیوه‌سازی کند. این روش برای مسائل درگیر با اثرات تنش سطحی توصیه نمی‌شود. با توجه به معایب ذکر شده و شرایط حاکم بر مسئله، روش میدان فازی انتخاب شد.

رووش حداقل مربعات با اینکه می‌تواند معادلات را به صورت کلی فرمول‌بندی کند ولی کمتر مورد مطالعه قرار گرفته است. این روش را نخستین بار کارل فردریش گاوس در سال ۱۷۹۴ میلادی بیان کرد. در واقع روشی برای برازش داده‌های داده‌های بیشترین مدل برازش شده بر مجموعه‌ی از داده‌ها مدلی است که در آن مجموع مربع باقیمانده‌ها^{۱۰} کمینه باشد. منظور از باقیمانده‌ها، اختلاف بین داده‌ی محاسبه‌شده در دو گام زمانی متوالی است. این روش نسبت به سایر روش‌های ذکر شده نیاز کمتری به بررسی و پیگیری پارامترهای همگرایی دارد. در این روش، از باقیمانده‌های متغیرهای مورد بررسی در حل عددی می‌توان برای بهبود مشبندی استفاده کرد.

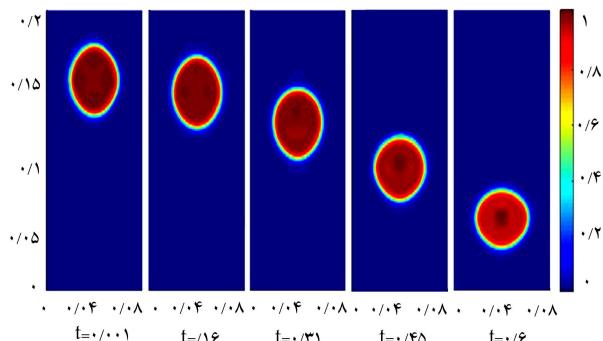
سرعت همگرایی افزایش می‌یابد و به حافظه سخت‌افزاری کمتری نیاز است. در این نوشتار، اثرات نسبت لزجت و نسبت چگالی بر دینامیک قطره‌ی تراکم ناپذیر به صورت کمی مطالعه شده و میدان سرعت پیرامون قطره و تأثیرات آن بر شکل قطره بررسی شده است.

۲. معادلات حاکم و شرایط مرزی

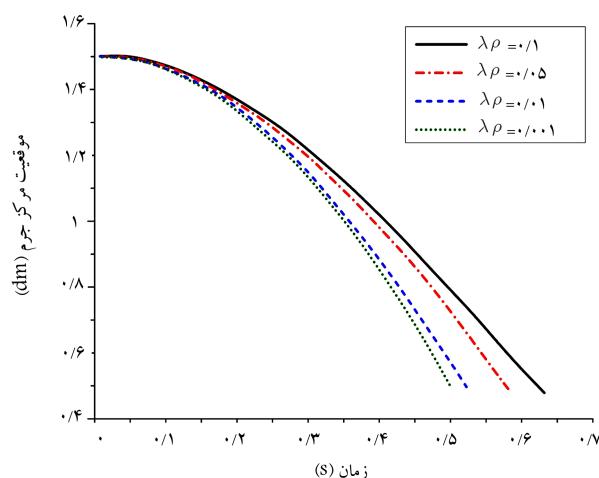
روابط مدل میدان فازی بر مبنای مدل انرژی آزاد هلمهولتز^{۱۱} است. کان و همکاران^[۱۷]

مطالعه قرار گرفت؛ به طوری که مشاخصه‌ها ریز شد و منحنی سرعت سقوط ترسیم شد و این عمل تا جایی ادامه یافت که دیگر کوچکتر کردن سلول‌های مش تغییری در نتایج حل عددی سرعت سقوط ایجاد نکرد. در انتها تعداد ۵۵۰۰ سلول متشی به کار رفت. نمونه‌ی از شبیه‌سازی برای $\lambda = 0.1$ در شکل ۱ آمده است. قطره در طول لحظات سقوط، به بیضی تغییر شکل می‌دهد.

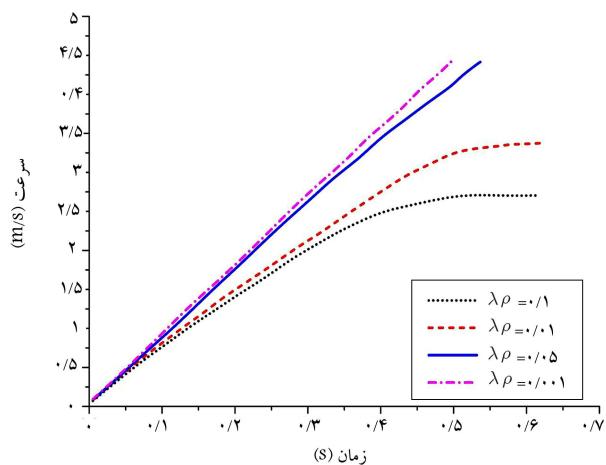
شکل ۲، تغییرات محل مرکز جرم و شکل ۳، سرعت سقوط آزاد قطره‌ها با



شکل ۱. سقوط قطره با نسبت چگالی و نسبت لزجت برابر ۰.۱.



شکل ۲. محل مرکز جرم قطره برای نسبت چگالی‌های مختلف و نسبت لزجت ۰.۱.



شکل ۳. سرعت سقوط قطره برای نسبت چگالی‌های مختلف و نسبت لزجت ۰.۱.

و پارامترهای L , t , U و P به ترتیب طول، زمان، سرعت و فشار مرجع هستند. اگر از عالمت ' $'$ ' در نگارش صرف نظر کنیم، معادلات ۶ تا ۹ در حالت بی‌بعد به صورت زیر خواهند بود.

$$\partial C / \partial t + \mathbf{u} \cdot \nabla C - \nabla \cdot (\nabla \omega) = 0 \quad (14)$$

$$\omega = \partial E / \partial C = C^r - 1/\mu C^r + \nu/\mu C - \varepsilon^r \nabla^r C \quad (15)$$

$$\nabla \cdot \mathbf{u} = 0 \quad (16)$$

$$\rho(\partial \mathbf{u} / \partial t + \mathbf{u} \cdot \nabla \mathbf{u}) - \frac{\mu}{Re} \nabla \cdot (\nabla \mathbf{u} + \nabla \mathbf{u}^T) + \nabla P - \frac{1}{Re Ca} \omega \nabla C = \frac{Bo}{Re Ca} \rho g \quad (17)$$

اعداد بدون بعد پکلت Pe , رینولدز Re , موینگی Ca ^{۱۲} و پیوند Bo ^{۱۳} به ترتیب به صورت زیر تعریف می‌شوند و پارامتر σ نشان‌دهنده‌ی تنش تتماسی است.

$$Pe = L \cdot U, \quad Re = \rho U \cdot L / \mu$$

$$Ca = \mu U / \sigma, \quad Bo = \rho L^r g / \sigma \quad (18)$$

۳. مدل‌سازی مسئله

در این بخش سقوط آزاد قطره‌ی کروی تراکم‌ناپذیر تحت نیروی گرانش به منظور بررسی اثر نسبت لزجت و نسبت چگالی دو سیال متفاوت بررسی شده است. برای توصیف کمی این اثرا از سه پارامتر محل مرکز جرم y_c , میزان مدور بودن C ^{۱۴} و سرعت سقوط V_c قطره استفاده می‌شود که به صورت زیر تعریف می‌شوند.^{۱۵}

$$y_c = \int_{C > 0.5} y dx / \int_{C > 0.5} dx \quad (19)$$

$$c = \pi d_A / P_d \quad (20)$$

$$V_c = \int_{C > 0.5} v dx / \int_{C > 0.5} dx \quad (21)$$

پارامتر $d_A = \sqrt{4A_p / \pi}$ قطر مساحت تصویر کرده عمود بر جریان^{۱۶} است و پارامتر میزان مدور بودن c به صورت نسبت محیط دایره‌ی هم‌ارز تصویر کرده عمود بر جریان به محیط قطره است. فرض بر این است که در محل تماس $c = 0.5$ هندسه‌ی موردنظر مطالعه شامل فضایی به ابعاد طول در 0.5 متر عرض 0.2 متر ارتفاع است که تمام مراحل این محدوده دارای شرط عدم لغزش و عدم نفوذ هستند. یک قطره با شعاع 0.05 متری از حالت سکون و تحت تأثیر نیروی گرانش در آن رها می‌شود، به طوری که مرکز جرم قطره در لحظه‌ی اولیه سقوط آزاد بر مختصات $(0, 0, 0)$ منطبق است.

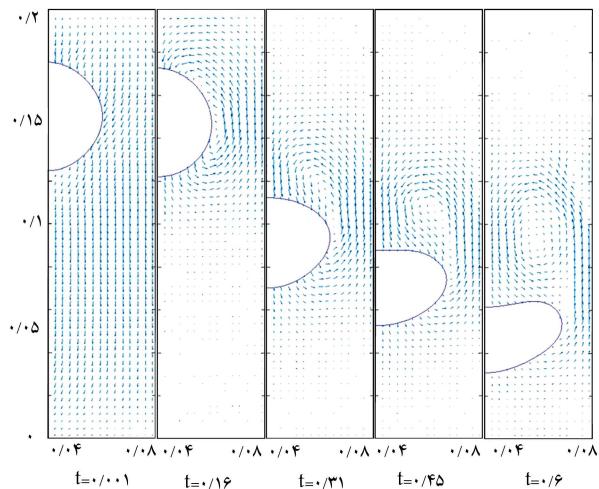
۴. شبیه‌سازی سقوط قطره

در این شبیه‌سازی $Pe = 10^3$, $Re = 10^3$, $Ca = 0.1$, $\sigma = 0.01$, $\varepsilon = 0.001$, $Bo = 10^2$ در نظر گرفته شده‌اند. به دلیل نیاز به استفاده از روش مش متحرک در این مسئله، گام زمانی 10^{-5} ثانیه در نظر گرفته شده است تا پس از هر گام زمانی و سقوط قطره، دوباره هندسه‌ی جدید مش زده شود و حل عددی تکرار شود. در این حل عددی پارامتر سرعت سقوط قطره برای استقلال نتایج از شبکه مورد

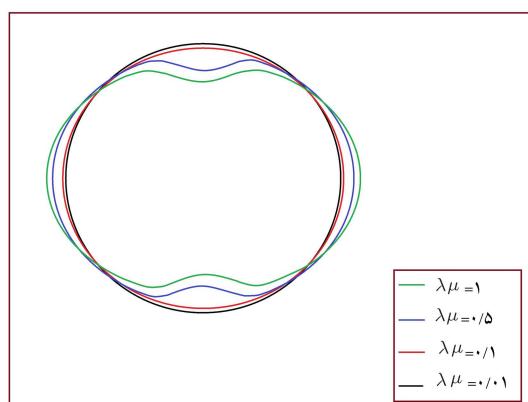
تعادل میان نیروهای درگ و شناوری در این شبیه‌سازی به شدت به λ وابسته است. تعیین بازه‌ی زمانی دست‌یابی قطره‌ها به سرعت نهایی نیز توسط پارامتر نسبت چگالی μ مشخص می‌شود.

برای بررسی اثر نسبت لزجت μ بر دینامیک سقوط قطره، اثر چهار نسبت لزجت مختلف $\mu = 1, 0.5, 0.1, 0.01$ با لزجت بخار ثابت ۱ و نسبت چگالی ثابت $\rho = 1, 0.5, 0.1, 0.01$ بر دینامیک سقوط قطره، اثر چهار نسبت سقوط مریوط به سرعت سقوط مریوط به نسبت چگالی های $\rho = 1, 0.5, 0.1, 0.01$ در نظر گرفته شده است. نمودارهای به ترتیب در ۲/۶ و ۳/۳ به سرعت‌های نهایی می‌رسند که در واقع ناشی از تعادل میان نیروهای شناوری و درگ است. از سوی دیگر، سرعت‌های سقوط مریوط به نسبت چگالی های $\rho = 1, 0.5, 0.1, 0.01$ به ترتیب افزایش خطی سرعت با شبیه‌های ۹/۶ را نشان می‌دهند که نزدیک به مقدار نیروی گرانشی است و بیان می‌کند که نیروی درگ در این موارد نسبت به نیروی شناوری ناچیز است.

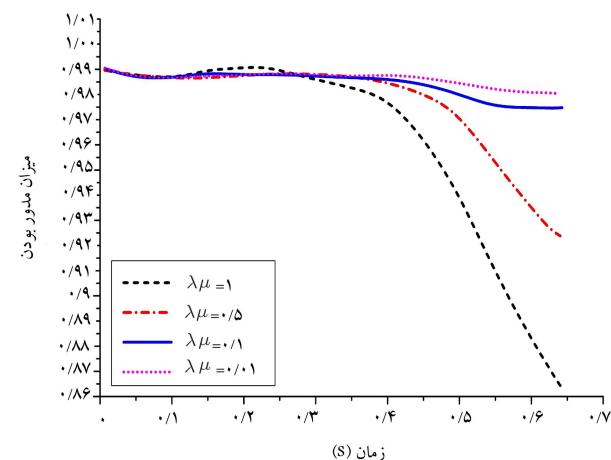
موقعیت مرکز جرم مریوط به نسبت چگالی های $\rho = 1, 0.5, 0.1, 0.01$ به ترتیب با معادلات درجه دوم $1/57 + 1/12t - 4/5t^2 - 4/79t^3$ منطقی می‌باشند؛ در حالی که نمودار محل مرکز جرم مریوط به نسبت چگالی های $\rho = 1, 0.5, 0.1, 0.01$ نواحی خطی را نشان می‌دهند که در نهایت قطره به سرعت نهایی می‌رسد.



شکل ۱۵. میدان سرعت پیرامون قطره برای نسبت چگالی $1/10$ و نسبت لزجت 1 .



شکل ۸. شکل ظاهری قطره برای نسبت لزجت‌های مختلف و نسبت چگالی $1/10$ در موقعیت $y=0.5$.



شکل ۹. میزان دور بودن قطره برای نسبت لزجت‌های مختلف و نسبت چگالی $1/10$ در موقعیت $y=0.5$.

در این نوشتار، مدل میدان فازی و روش حداقل مربعات برای دو سیال تراکم تاپدیر مخلوط‌نشدنی برای بررسی دینامیک سقوط آزاد قطره سیال کروی در سیال دیگر پیرامون آن به کار گرفته شد. معادلات دو بعدی ناویر - استوکس و کان - هیلارد بر مبنای سرعت حجمی میانگین با اعمال شرایط مرزی و اولیه به صورت عددی حل شد. با تعریف نسبت لزجت و نسبت چگالی برای عمومی کردن حل عددی، اثر این مشخصه‌ها بر دینامیک قطره در حال سقوط بررسی شد. با افزایش نسبت چگالی، سرعت سقوط آزاد قطره به طور محسوسی کاهش می‌یابد و پارامتر میزان دور بودن قطره تقریباً ثابت است. با افزایش نسبت لزجت، سرعت سقوط آزاد قطره به طور نامحسوسی افزایش و پارامتر میزان دور بودن قطره به طور محسوسی کاهش می‌یابد. با مطالعه میدان سرعت پیرامون قطره در حال سقوط مشاهده می‌شود که از یک زمان مشخص به بعد بدلیل ایجاد حلقه‌های گردابی در پشت قطره، تغییر شکل آن از کروی به بیضوی شروع می‌شود که زمان وقوع این لحظه به کمک عدد رینولدز توصیف می‌شود.

فهرست علامت

- ρ : چگالی ($\text{kg} \cdot \text{m}^{-3}$);
- μ : لزجت دینامیکی ($\text{kg} \cdot \text{m}^{-1} \cdot \text{S}^{-1}$);
- λ : نسبت;
- w : پتانسیل شیمیابی دما ثابت;
- c : پارامتر تماسی;
- A_p : مساحت تصویر قطره (m^2);
- B_0 : عدد پیوند;
- c : میزان دور بودن;
- C : کسر حجمی فازی;
- C_a : عدد مویینگی;
- d_A : قطر دایره معادل A_p (m);
- E : انرژی هلمهولتز;

قطره اختلاف فشار کمتری را تحمل می‌کند و تغییر شکل بیشتری خواهد داشت. با توجه به رابطه‌ی بین سرعت و شکل ظاهری قطره، می‌توان نتیجه گرفت که قطره در حال سقوط ظاهر بیضی شکل خود را تا رسیدن به سرعت نهایی حفظ خواهد کرد (همچون حالت‌های مربوط به نسبت لزجت‌های $1/10$ و $1/0.1$) ولی پس از این نقطه، قطره سکته خواهد شد که کاهش شدید سرعت را در پی خواهد داشت. این اختلاف سرعت با بررسی توازن نیروها قابل توصیف است به طوری‌که نیروی درگ به ضریب درگ و مساحت تصویر قطره عمود بر جریان وابسته است و سرعت سقوط قطره و نسبت چگالی نیز برای نسبت لزجت‌های مختلف تقریباً یکسان است. شکل ۱۵ میدان سرعت پیرامون نیمه‌ی سمت راست قطره برای نسبت لزجت 1 و نسبت چگالی $1/10$ را نمایش می‌دهد. از زمان 0.04 ثانیه به بعد بدلیل ایجاد حلقه‌های گردابی، قطره کروی تغییر شکل می‌دهد. دایک [۲۰] به صورت آزمایشگاهی نشان داد که حلقه‌های گردابی برای عدد رینولدز بزرگتر از 130 شروع به تشکیل شدن می‌کنند. پس از آن، شکل ظاهری قطره به بیضی تبدیل می‌شود که رشد ناحیه‌ی تشکیل گردابه را تشید خواهد کرد. با افزایش اندازه‌ی گردابه‌ها، میدان سرعت سبب کشیده شدن سطح قطره به صورت افقی می‌شود. وادوا و همکاران [۲۱] نتایجی مشابه آنچه ذکر شد را به دست آورده بودند.

U : سرعت مرجع (m.s ⁻¹)	g : شتاب گرانش (m.s ⁻²)
x : راستای افقی (m)	L : طول مرجع (m)
y_c : مؤلفه‌ی عمودی مرکز جرم (m)	n : بردار خارجی عمود بر سطح
y : راستای عمودی (m).	P : فشار (kg.s ⁻¹ .m ⁻¹)
	P_e : فشار مرجع (kg.s ⁻¹ .m ⁻¹)
	Pe : عدد پکلت
	Re : عدد رینولدز
	t : زمان (S)
	u : سرعت حجمی میانگین (m.s ⁻¹)

زیرنویس

: محلی: loc

: لزجت: μ

: ۱، ۲: سیال‌های مختلف.

پانوشت‌ها

1. discretization
2. phase field
3. upwinding finite volume method
4. Muramn & Resetarinera
5. Uzawa method
6. least square method
7. interface capturing method
8. interface fitting method
9. volume of fluid (VOF)
10. sum of squared residual
11. Helmholtz free energy model
12. capillary number
13. bond number
14. circularity
15. projected area

منابع (References)

1. Versteeg, H.K. and Malasekera, W., *An Introduction to Computational Fluid Dynamics, the Finite Volume Method*, Longman scientific & Technical (1995).
2. Yue, P., Feng, J.J., Liu, C. and Shen, J. "A diffuse-interface method for simulating two-phase flows of complex fluids", *J. Fluid Mech.*, **515**, pp. 293-317 (2004).
3. Dupuy, P.M., Lin, Y., Fernandino, M., Jakobsen, H.A. and Svendsen, H.F. "Modelling of high pressure binary droplet collisions", *Comput. Math. Appl.*, **61**, pp. 3564-3576 (2011).
4. Khatavkar, V., Anderson, P., Duineveld, P. and Meijer, H. "Diffuse-interface modelling of droplet impact", *J. Fluid Mech.*, **581**, pp. 97-127 (2007).
5. Wu, J., Liu, C. and Zhao, N. "Dynamics of falling droplets impact on a liquid film: Hybrid lattice Boltzmann simulation", *Colloids Surface A*, **472**, pp. 92-100 (2015).
6. Eshraghi, J., Kosari, E., Hadikhani, P., Amini, A., Ashjaee, M. and Hanafizadeh, P. "Numerical study of surface tension effects on bubble detachment in a submerged needle", *Computational Methods in Multiphase Flow VIII*, **89**, pp. 77-86 (2015).
7. Liu, J. and Wang, X.P. "Phase field simulation of drop formation in a coflowing fluid", *Int. J. Numer. Anal. Mod.*, **12**(2), pp. 268-285 (2015).
8. Antanovskii, L.K. "A phase field model of capillarity", *Phys. Fluids*, **7**(4), pp. 747-753 (1995).
9. Aland, S. and Voigt, A. "Benchmark computations of diffuse interface models for two dimensional bubble dynamics", *Int. J. Numer. Meth. Fl.*, **69**(3), pp. 747-761 (2012).
10. Abels, H., Garcke, H. and Grün, G. "Thermodynamically consistent, frame indifferent diffuse interface models for incompressible two-phase flows with different densities", *Math. Mod. Meth. Appl. S.*, **22**(3), p. 1-39 (2012).
11. Ding, H. Spelt, P.D. and Shu, C. "Diffuse interface model for incompressible two-phase flows with large density ratios", *J. Comput. Phys.*, **226**(2), pp. 2078-2095 (2007).
12. Boyer, F. "A theoretical and numerical model for the study of incompressible mixture flows", *Comput. Fluid*, **31**(1), pp. 41-68 (2002).
13. Shen, J. and Yang, X. "A phase-field model and its numerical approximation for two-phase incompressible flows with different densities and viscosities", *SIAM J. Sci. Comput.*, **32**(3), pp. 1159-1179 (2010).
14. Shen, J. "Modeling and numerical approximation of two-phase incompressible flows by a phase-field approach", Lecture Note Series, Purdue University, pp. 1-49 (2011).

15. Tiezheng, Q., Xiao-Ping, W. and Ping, Sh. "A variational approach to moving contact line hydrodynamics", *J. Fluid Mech.*, **564**, pp. 333-360 (2006).
16. Yue, P., Feng, J., Liu, C. and Shen, J. "A diffuse-interface method for simulating two-phase flows of complex fluids", *J. Fluid Mech.*, **515**, pp. 293-317 (2004).
17. Cahn, J.W. and Hilliard, J.E. "Free energy of a nonuniform system. I. Interfacial free energy", *J. Chem. Phys.*, **28**(2), pp. 258-267 (1958).
18. Boettinger, W., Warren, J., Beckermann, C. and Karma, A. "Phase-field simulation of solidification 1", *Annu. Rev. Mater. Res.*, **32**(1), pp. 163-194 (2002).
19. Ju, L., Zhang, J. and Du, Q. "Fast and accurate algorithms for simulating coarsening dynamics of Cahn-Hilliard equations", *Comp. Mater. Sci.*, **108**, pp. 272-282 (2015).
20. Dyke, V., *An Album of Fluid Motion*, Stanford, Calif., Parabolic Press (2012).
21. Wadhwa, A.R., Magi, V. and Abraham, J. "Transient deformation and drag of decelerating drops in axisymmetric flows", *Phys. Fluids*, **19**(11), p. 113 (2007).