

بررسی نظری اثر حضور روتور در ایجاد فشار غیردائم روی بدنه هلیکوپتر

کامیار منصور (استادیار)
مهران پرازنده (کارشناس ارشد)
دانشکده مهندسی هوافضا، دانشگاه صنعتی امیرکبیر

به منظور بررسی اثر حضور روتور در ایجاد بارهای غیردائم وارد بر بدنه هلیکوپتر در پرواز، میدان جریان غیردائم تراکمناپذیر، غیرلنج و غیرچرخشی حول بدنه و روتور در پرواز به جلو از طریق مدل سازی کاملاً سه بعدی روتور، دنباله و بدنه به طور عددی حل شده است. در این رویکرد نظری، بدنه با مجموعه ای از پانل های چشم و روتور به همراه دنباله آن با پانل های دایلکت و دنباله هی صلب مدل شده است. کد محاسباتی جامعی مبتنی بر یک روش ترکیب و تکرار تهیه شده است و برای مدلی از یک هلیکوپتر تک روتور به کار رفته است. در اینجا، رفتار فشار غیردائم روی بدنه ناشی از دو اثر از چهار اثر شناخته شده در برهمکنش روتور، دنباله و بدنه گرفته شده اند. نتایج حاصله نشان می دهند که این روش تا حدی قادر به شبیه سازی میدان پیچیده حول هلیکوپتر است.

مقدمه

هلیکوپترهای امروزی به دلیل ملاحظات طراحی، از حجم کمتر

و بارگذاری بیشتر روی دیسک روتور(ها) برخوردارند. از طرفی، اجرای عملیات در نزدیکی سطح زمین که در آن برهمکنش روتور، بدنه و زمین زیاد است به عنوان یکی از ملزمات برخی هلیکوپترها به شمار می آید.^[۱] از این رو، بررسی نظری و تجربی برهمکنش اجزاء مختلف هلیکوپتر در پرواز، جایگاه ویژه بی نزد محققان و طراحان یافته است.

یک هلیکوپتر در حال پرواز به جلو رادر نظر بگیرید. گردابه هایی که دنباله هی روتور را تشکیل می دهند، به سمت عقب ادامه می یابند به طوری که یک میدان جریان کاملاً سه بعدی و غیردائم ایجاد می کنند. این دنباله، با بخش های مختلف بدنه و دم تداخل می یابد و به این ترتیب بارهای آثرو دینامیکی غیردائم وارد بر بدنه ناشی از عبور تیغه(ها) از بالای بدنه و نیز برخورد دنباله به بدنه مطرح می شوند. این نیروها ممکن است باعث ارتعاش بدنه شوند و در نتیجه روی عمر خستگی سازه و آرامش سرنشینان، و نیز بر کیفیت پروازی جسم پر نده تأثیر بگذارند. گاهی بر طرف کردن پیامدهای نامطلوب این آثار مستلزم آزمایش های پروازی پر هزینه است. این اثرات پیچیده، موضوع اصلی تحقیقات نظری و تجربی در زمینه برهمکنش روتور، دنباله و بدنه را به خود اختصاص داده اند.

از نظر تاریخی، کار بر برهمکنش روتور و بدنه به طور خاص، با مطالعات تجربی آغاز شد. بررسی های ویلسون و مینیک^[۲] که آزمایش هایی را برای مطالعه اثرات دنباله هی روتور روی

از دید مکانیک سیالات، میدان جریان اطراف یک هلیکوپتر در حین پرواز کاملاً سه بعدی و غیردائم (وابسته به زمان) است. هرگاه بخواهیم میدان اطراف کل هلیکوپتر را به عنوان یک سیستم با همه اجزاء یا بعضی از آنها بررسی کنیم، ناچاریم که اثرات سه بعدی و غیردائم بودن جریان را در نظر بگیریم. از دیرباز، مسائل و پدیده های مختلف موجود در این زمینه ذهن محققان و طراحان را به خود مشغول کرده است. از جمله ای این مسائل می توان به تأثیر متقابل یا یک طرفه اجزاء تشکیل دهنده یک هلیکوپتر روی یکدیگر یا روی محیط اشاره کرد، مانند تأثیر آثرو دینامیکی روتور اصلی، روتور دم و بدنه روی یکدیگر یا تأثیر آثرو دینامیکی روتور اصلی و زمین روی یکدیگر یا روی دیگر اجزاء در هنگام پرواز. از این گونه اثرات تحت عنوان برهمکنش^[۳] آثرو دینامیکی یاد می کنیم. شاخه بی از سیالات، که به مطالعه این اثرات می برد از آثرو دینامیک برهمکنشی^[۴] نام دارد. در آثرو دینامیک برهمکنشی، پدیده ها و فرایندهای مختلف متأثر از یکدیگر که از مجاورت اجزاء یک جسم (سیستم) حاصل می شوند، مطالعه می شود. این مطالعه فقط با اثرات جریان هستند، سر و کار دارد. برهمکنش آثرو دینامیکی به عنوان یکی از این فرایندها، به معنی دخالت و شرکت دو جانبه ای اجزاء یا سیستم های مختلف نزدیک به هم در یک میدان جریان است که فقط از طریق ذرات سیال برقرار می شود.

جريان، \vec{V} ، برابر با مجموع سرعت جريان آزاد، \vec{V}_∞ ، و سرعت اغتشاشی، V_p است. يعني:

$$\vec{V} = \vec{V}_\infty + \vec{V}_p \quad (1)$$

سرعت در هر نقطه از سطح روتور برابر با مجموع سرعت جريان آزاد، سرعت سینماتیک روتور، \vec{v} ، ناشی از حرکت آن و سرعت اغتشاشی است. يعني:

$$\vec{V} = \vec{V}_\infty + \vec{v} + \vec{V}_p \quad (2)$$

از آن جا که جريان غیر چرخشی است، پتانسیل سرعت، Φ ، چنین تعریف می شود:

$$\vec{V}_p = \vec{\nabla} \Phi \quad (3)$$

پتانسیل اغتشاشی تابعی از مکان و زمان است، یعنی \vec{r}, t ، همچنین جريان تراکم‌ناپذیر است و معادله پیوستگی چنین می شود:

$$\nabla \cdot \vec{V}_p = 0 \quad (4)$$

پس پتانسیل سرعت در این میدان، پاسخ معادله لابلانس خواهد بود:

$$\nabla^2 \Phi = 0 \quad (5)$$

شرایط مرزی

از آنجا که فقط با میدان پتانسیل سر و کار داریم، فقط شرط صفر بودن جريان عمود بر سطح قابل طرح است. یعنی مؤلفه عمود بر سطح از سرعت نسبی بین جريان و سطح جسم برابر صفر است. این شرط در دستگاه مختصات بدنه برای هر نقطه‌ی روی سطح بدنه که سرعت جريان در آن \vec{V} است، به صورت زیر قابل بیان است:

$$\vec{\nabla}(\Phi + \Phi_\infty) \cdot \vec{n} = 0 \quad (6)$$

که در آن Φ_∞ ، پتانسیل جريان آزاد و \vec{n} بردار عمود بر سطح است. توجه کنید که $\vec{\nabla} \Phi$ در رابطه‌ی فوق، سرعت اغتشاشی در هر نقطه، یا همان سرعت القابی ناشی از پانل‌ها (مانهای تکین) است.

هنده‌ی تیغه‌ها در دستگاه مختصاتی که به مرکز روتور متصل است و همراه با آن می‌چرخد بیان می‌شود. سرعت دوران هر نقطه از تیغه بامقوعیت \vec{r} ، نسبت به این دستگاه مختصات مطابق رابطه‌ی ۷ محاسبه می‌شود:

$$\vec{V}_\Omega = \vec{\Omega} \times \vec{r} \quad (7)$$

سرعت زاویه‌ی روتور است که مؤلفه‌های آن عبارتند از:

$$\vec{\Omega} = \vec{i} + \vec{j} + \vec{\Omega} k$$

سرعت جريان در هر نقطه‌ی روی تیغه، از مجموع سرعت جريان آزاد (\vec{V}_∞) سرعت دوران، (\vec{V}_Ω) و سرعت القابی ناشی از پانل‌ها (\vec{V}_i)

مشخصات آثرودینامیکی سه مدل مختلف از بدنه‌ی هلیکوپتر ترتیب دادند، از اوپری مطالعات در این زمینه است. در این آزمایش‌های نیروی رو به پایین و گشتاور یا و ω قابل توجهی روی بدنه‌ی هلیکوپتر ناشی از فروزنده \vec{R} روتور اندازه‌گیری شد. پس از آن آزمایش‌هایی بر روی یک مدل هلیکوپتر با روتور از نوع الکلنگی و بدنه‌ی دور (متقارن محوری) در توپل پادانجام شد. [۱۶] در این آزمایش‌های نشان داده شد که حضور روتور و دنباله‌اش، به‌طور قابل ملاحظه‌ی باعث تغییر مشخصه‌های آثرودینامیکی بدنه می‌شوند.

مطالعات نظری در زمینه‌ی برهمکنش روتور و بدنه عمدتاً بر محاسبه‌ی کیت‌های غیردائم در میدان جريان، و خصوصاً فشار غیردائم روی بدنه متصرک شد. عده‌یی از افراد با مدل‌سازی‌های مبتنی بر جريان پتانسیل، و البته درجات مختلفی از ساده‌سازی، توانستند فشار غیردائم روی بدنه را محاسبه کنند. [۷-۵] بعضی از نتایج آنها تطابق نسبتاً معقولی با فشار متوسط اندازه‌گیری شده در آزمایش دارد.

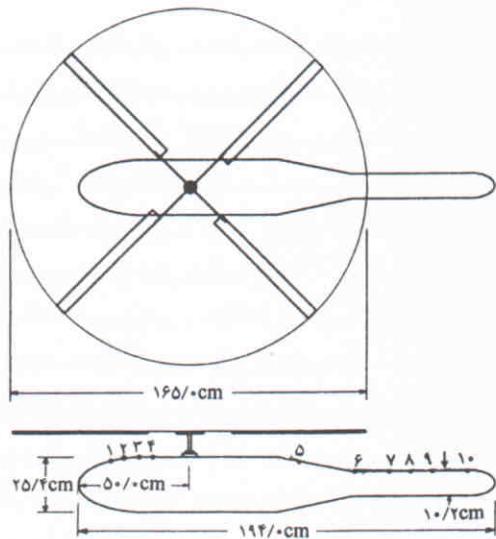
در اینجا هدف آن است که برهمکنش روتور، دنباله و بدنه مدلی از هلیکوپتر با یک رویکرد نظری مبتنی بر میدان پتانسیل مورد بررسی قرار گیرد و فشار غیردائم روی بدنه، که ناشی از میدان غیردائم حول آن در حین پرواز است، محاسبه شود. در این شیوه‌ی محاسباتی، برای حل میدان حول بدنه و محاسبه‌ی فشار روی آن از روش پانل استفاده شده است. بدنه با المان‌های مسطح چشممه و روتور و دنباله‌ی آن با المان‌های دابلت مدل می‌شوند. با ترکیب این مدل‌ها در قالب یک فرایند محاسباتی، بارهای غیردائم روی بدنه ناشی از حضور روتور محاسبه می‌شوند و بعضی مشخصه‌های برهمکنش آثرودینامیکی بین روتور و بدنه نشان داده می‌شوند.

اساس نظریه

میدان جريان مورد بررسی به صورت تراکم‌ناپذیر، غیر لزج و غیر چرخشی در نظر گرفته می‌شود. بنابراین، محاسبات براساس نظریه‌ی جريان پتانسیل تراکم‌ناپذیر انجام می‌گیرد. هلیکوپتر مورد نظر مشکل از یک روتور چهار تیغه و بدنه است. برای حل این میدان از روش پانل استفاده می‌کنیم، به این ترتیب که تیغه‌های روتور با مجموعه‌یی از پانل‌های دابلت، دنباله‌ی حاصل از هر تیغه نیز با پانل‌های دابلت، و بدنه با پانل‌های چشممه با قدرت ثابت مدل می‌شوند. قدرت این المان‌های تکین در طی فرایند حل محاسبه می‌شود.

معادلات حاکم

در اینجا، با میدان پتانسیل سر و کار داریم. سرعت در هر نقطه از



شکل ۱. هندسهی مدل مورد بررسی و نقاط در نظر گرفته شده روی بدنه.

فرمول بندی حاکم بر مسئله در شبیه‌سازی میدان جریان حول روتور و بدنه هلیکوپتر، تلاش‌هایی در مرکز مختلف تحقیقاتی صورت گرفته است. نتیجه‌ی این تلاش‌ها کدهای عددی است که برای حل این میدان به کار می‌روند.

در اینجا نیز یک رویکرد محاسباتی مبتنی بر حل عددی برای بررسی برهمکنش روتور، دنباله و بدنه هلیکوپتر و به عبارتی محاسباتی باز غیردائم وارد بر بدنه در حین پرواز ارائه می‌شود. این بررسی، با استفاده از رهنمودهای قابل دسترس انجام شده است.^[۱۰-۶] با در نظر گرفتن میدان جریان پتانسیل حول هلیکوپتر، کدهای محاسباتی که در اینجا تهیه شده‌اند، بدنه را با مجموعه‌ی از المان‌های تکین چشم می‌نمایند و روتور را به همراه دنباله آن با پانل‌های دابلت و دنباله‌ی صلب مدل می‌کنند. حاصل ترکیب این کدها، یک کد محاسباتی مبتنی بر روشی شبه دائم است که با پیشروی درجهت زاویه‌ی آزمیوت^۵ به حل میدان می‌پردازد. تعیین قدرت المان‌های تکین توزیع شده روی تیغه‌های روتور و دنباله‌ی آنها، و نیز قدرت المان‌های چیده شده روی بدنه و تغییر شکل دنباله در هر گام زمانی (در هر زاویه آزمیوت)، اساس محاسبات را تشکیل می‌دهند. در هر زاویه، پس از همگرایی توزیع سرعت القایی روی تیغه، فشار غیردائم روی بدنه محاسبه می‌شود. کل این روند با یک روش ترکیب و تکرار^۶ انجام می‌گیرد. ساختار هر یک از این کدهای محاسباتی و نحوه ترکیب آنها با یکدیگر در ادامه توضیح داده می‌شود.

مدل سازی و کد محاسباتی بدنه

برای مدل کردن جریان تراکم ناپذیر و غیرچرخشی حول بدنه، از روش پانل استفاده شده است. نظریه، فرمول بندی و شیوه‌ی عددی

به دست می‌آید. پس شرط صفر بودن جریان عمود بر سطح تیغه‌های روتور به صورت زیر قابل بیان است:

$$\left[\vec{V}_\infty + \vec{V}_\Omega + \vec{V}_i \right] \cdot \vec{n} = 0 \quad (8)$$

در این معادله باید سرعت‌ها و بردار عمود بر سطح در یک دستگاه مختصات تعریف شوند.

مدل هلیکوپتر مورد بررسی

دراینجا، سعی شده است که مسئله برهمکنش روتور و بدنه، روی مدلی از یک هلیکوپتر که در تونل باد دانشگاه مریلند مورد آزمایش قرار گرفته، به صورت نظری مطالعه شود. این آزمایش رایی و لیشن برای بررسی تجربی اثرات شناخته شده در برهمکنش روتور و بدنه ترتیب داده‌اند.^[۶] اگر چه بعضی از مشخصات مدل مورد آزمایش در مریلند در دست نیستند، اما سعی کردایم که با انتخاب‌های مناسب به شرایط آن آزمایش نزدیک شویم. از سوی دیگر، دراینجا هدف آن است که فقط قابلیت این روش نظری را برای مدل‌سازی و حل مسئله موردنظر و پیش‌بینی آنچه که در عمل اتفاق می‌افتد بررسی کنیم. بدین منظور برای ارزیابی کیفی نتایج حاصل از این بررسی به نتایج آزمایش مریلند اشاره می‌کنیم.

در شکل ۱، مدل مورد بررسی که یک هلیکوپتر چهار تیغه است، نشان داده شده است. تیغه‌ها مستطیل شکل، با پیچش هندسی ۱۲ درجه و شعاع داخلی ۲۰/۸ cm و شعاع خارجی ۸۲/۵ cm هستند. در تیغه‌ها ۶/۳۵ cm از نوع کاملاً صلب در نظر گرفته شده است و با RPM=۱۱۸۰ دوران می‌کند. فاصله‌ی صفحه‌ی دوران روتور از خط مرکزی بدنه ۲۴/۰ cm است. تیغه‌ها دارای ایرفویل NACA ۰۰۱۲ هستند.

محل‌هایی از بدنه متناظر با همان آزمایش مریلند انتخاب شده‌اند که شماره‌گذاری آنها در شکل ۱ ملاحظه می‌شود. هدف آن است که به کمک روش محاسباتی ذکر شده در قسمت بعد، فشار غیردائم در این نقاط که ناشی از حضور روتور در پرواز به جلو است محاسبه شود.

روش حل عددی

لزوم مدل‌سازی میدان جریان حول هلیکوپتر و استفاده از روش‌های عددی برای حل آن از این روست که بررسی تجربی جریان روی مدل هلیکوپتر در تونل باد یا اقدام به آزمایش‌های پرواز روی هلیکوپتر واقعی مستلزم امکانات و تجهیزات خاص است و اخذ اطلاعات مفید برای ارزیابی نتایج مختلف بسیار وقت‌گیر و پرهزینه است. از این‌رو، به منظور تهیی مدل‌هایی واقع‌بینانه و مبتنی بر مشاهدات تجربی و

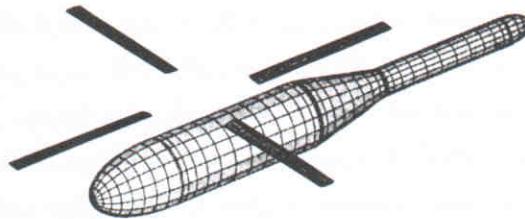
سرعت فرووزش روتور و سرعت پرواز شکل می‌گیرد و به سمت پایین ادامه می‌یابد. بر حسب آنکه هلیکوپتر در چه وضعیتی از پرواز باشد و با چه سرعتی حرکت کند، ممکن است دنباله‌ی حاصل از روتور با قسمت‌های مختلف بدنه تداخل یابد و بخشی از برهمنکش روتور و بدنه را به خود اختصاص دهد. برای مدل‌سازی و تولید دنباله‌ی روتور روش‌های مختلفی وجود دارد. در دسته‌ی از این روش‌ها دنباله به صورت یک سطح مارپیچ مدل می‌شود که با فرض یکنواخت بودن جریان ناشی از روتور شکل می‌گیرد. در این حالت از یک روش نیمه‌خودکار برای تولید دنباله، با عنوان دنباله‌ی کلاسیک استفاده می‌کنیم.^[۱۲] در این نوشتار از همین روش برای مدل‌سازی دنباله‌ی روتور استفاده کردیم. دنباله‌ی که به این طریق حاصل می‌شود، «دنباله‌ی صلب» نیز نامیده می‌شود.

با در نظر گرفتن این مطلب که سرعت القابی در زیر روتور یکنواخت است و فقط مؤلفه‌ی درامتداد محور روتور (عمود بر دیسک) دارد، دنباله‌ی حاصل از هر تیغه به صورت یک سطح مارپیچ نظیر شکل ۳ تولید می‌شود. این سطح مارپیچ با ردیف‌هایی از پانل‌های دابلت و با قدرت ثابت مدل می‌شود.^[۱۳]

ترکیب کدهای محاسباتی روتور، دنباله و بدنه
برای بررسی برهمنکش روتور، دنباله و بدنه مدل‌های ذکر شده در قسمت‌های فوق با هم ترکیب می‌شوند و یک سیستم جامع تشکیل می‌دهند. این سیستم جامع به روش ترکیب و تکرار حل می‌شود که با پیش‌روی در زاویه‌ی آزمیوت به زمان وابسته می‌شود.

در ابتدا به کمک کد محاسباتی بدنه، حل میدان حول بدنه به طور مجزا انجام می‌شود و قدرت المان‌های تکین روی آن مشخص می‌شود. سپس به کمک کد محاسباتی روتور و دنباله، میدان حول آنها بدون در نظر گرفتن بدنه حل می‌شود و به این ترتیب شکل اولیه‌ی دنباله و قدرت المان‌های روی روتور و دنباله تعیین می‌شود. بر حسب فاصله‌ی دیسک روتور از سطح فوقانی بدنه، مقداری از دنباله که بدون تداخل با بدنه بین روتور و بدنه قرار می‌گیرد، حفظ می‌شود و بقیه‌ی آن قطع می‌شود. از اینجا به بعد، فرایند ترکیب و تکرار آغاز می‌شود. یک حلقه‌ی بیرونی، پیش‌روی در زاویه‌ی آزمیوت را می‌سر می‌سازد و یک حلقه‌ی داخلی همگرایی حل را در هر زاویه‌ی کنترل می‌کند. در هر زاویه‌ی آزمیوت نظیر ψ ، جایه‌جایی نقاط دنباله‌ی روتور تحت تأثیر سرعت‌های القابی روتور (V_{rotor}). بدنه (V_{body})، دنباله (V_{wake}) و جریان آزاد محاسبه می‌شود و شکل جدید دنباله (به عبارتی X_{i+1}) به صورت زیر حساب می‌شود:

$$\begin{aligned} X_{i+1} &= X(\psi + \Delta\psi) \\ &= X_i + [V_{rotor}(\psi) + V_{wake}(\psi) + V_{body}(\psi) + V_\infty] \frac{\Delta\psi}{\Omega} \end{aligned} \quad (9)$$



شکل ۲. مدل‌سازی بدنه و روتور هلیکوپتر مورد بررسی با پانل‌های سطحی.

این روش به تفصیل در مراجع قابل دسترس است.^[۱۴] بدنه به عنوان یک جسم بدون برآبا مجموعه‌ی از پانل‌های چهارضلعی و مثلثی چشمde (یا چاه) با قدرت یکنواخت مدل می‌شود. مدل‌سازی بدنه‌ی هلیکوپتر مورد بررسی در این مقاله با پانل‌های مسطح، در شکل ۲ نشان داده شده است. شرط مرزی صفر بودن جریان عمود بر هر پانل (معادله‌ی ۶) به صورت شرط مرزی نیومن یا دیریکله در مرکز هر پانل اعمال می‌شود که حاصل آن یک دستگاه معادلات خطی است که از حل آن، قدرت پانل‌های چشمde به دست می‌آید. با معلوم بودن قدرت این پانل‌ها می‌توان سرعت و فشار ناشی از کل بدنه را در هر نقطه از میدان محاسبه کرد.

مدل‌سازی و کد محاسباتی روتور

روتور به عنوان یک جسم برآبا مجموعه‌ی از پانل‌های دابلت با قدرت ثابت مدل می‌شود. هر تیغه‌ی روتور به منزله‌ی یک بال است که پانل‌ها روی سطح آن درجهت وتر و دهانه چیده شده‌اند. در شکل ۲، مدل‌سازی روتور هلیکوپتر مورد نظر با پانل‌های دابلت نشان داده شده است.

مشخصات هندسی و عملیاتی روتور به عنوان ورودی مسئله گرفته می‌شوند. حرکت روتور در فضا یک حرکت غیردائم (وابسته به زمان) است که سینماتیک آن نسبت به دستگاه مختصات مرجع معلوم است. هر تیغه‌ی روتور در حین دوران، یک دنباله‌ی مارپیچ تولید می‌کند که نحوه‌ی مدل‌سازی آن در قسمت بعد بیان شده است. میدان حاصل از روتور، طبق روش پانل غیردائم و با روش تقسیم زمان^۷ حل می‌شود.^[۱۵]

حرکت روتور در لحظه $t = t_0$ آغاز می‌شود. در هر گام زمانی که متناظر با موقعیتی جدید برای روتور است، شرط مرزی نیومن به صورت معادله‌ی ۸ روی هر پانل اعمال می‌شود و شرط کوتا^۸ در لبه‌ی فرار تیغه‌ها به کار گرفته می‌شود تا سیستم معادلات مربوط به روتور شکل گیرد.

مدل‌سازی و کد محاسباتی دنباله

همزمان با دوران روتور، دنباله‌ی حاصل از هر تیغه تحت تأثیر

استفاده کردہایم. عدد ۱۰۰ یک ضریب رایج است که برای تعییر مقیاس ضریب فشار به کار رفته است.^[۶] اگر نقطه M را مرکز هر پانل روی بدنه در نظر بگیریم، طبق آنچه که در قسمت قبل بیان شد، سرعت در این نقطه یعنی $V(M,t)$ با تکرار در هر زاویه‌ی آزمودت محاسبه می‌شود. عمدت ترین بخش این محاسبات، تعیین جمله‌ی $\frac{\partial \Phi(M,t)}{\partial t}$ است. پتانسیل روی بدنه مشکل از چهار قسمت است که عبارتند از پتانسیل القایی روتور، دنباله، جریان آزاد و خود بدنه. پس می‌توان نوشت:

$$\Phi(M,t) = \Phi_{rotor} + \Phi_{wake} + \Phi_{\infty} + \Phi_{body} \quad (12)$$

با مشتق‌گیری از رابطه‌ی فوق چنین داریم:

$$\frac{\partial \Phi(M,t)}{\partial t} = \left[\frac{\partial \Phi_{rotor}}{\partial t} + \frac{\partial \Phi_{wake}}{\partial t} + \frac{\partial \Phi_{body}}{\partial t} \right]_{(M,t)} \quad (13)$$

در انتهای هر گام زمانی (یا زاویه‌ی ψ)، قدرت پانل‌های روتور، دنباله و بدنه معلوم‌اند و می‌توان پتانسیل القایی آنها را در نقطه‌ی M حساب کرد. پس مشتقات زمانی ذکر شده در معادله‌ی ۱۳ با تقریب‌های تفاضل محدود پسرو قابل محاسبه‌اند.

نتایج حل

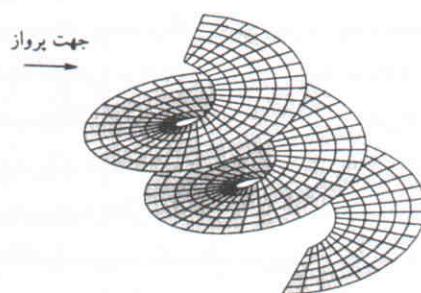
طبق الگوریتم ذکر شده در قبل، یک کد محاسباتی تهیه شده است و برای مسئله‌ی معرفی شده در شکل ۱ به کار رفته است. اجزاء دخیل در این مسئله، آن‌گونه که در قسمت روش حل عددی بیان شد مدل‌سازی شده‌اند که نتیجه‌ی آن در ابتدای حل برای پرواز به جلو در شکل ۴ آمده است.

در اینجا، محاسبات برای پرواز به جلو با نسبت پیشروی $\mu = 0/1$ انجام شده است که در آن حالت بارگذاری دیسک روتور برابر است. $C_T/\sigma = 0/0.81$ است. C_T و σ به ترتیب ضریب نیروی تراست و متغیر سالیدیتی^۹ روتور هستند که چنین تعریف می‌شوند:

$$C_T = \frac{T}{\rho \pi R^2 V_T^2} \quad \sigma = \frac{bc}{\pi R} \quad (14)$$

که R شعاع تیغه، c طول وتر تیغه و b تعداد تیغه‌های روتور است. در شکل ۵ تغییرات ضریب فشار محاسبه شده در نقاط شماره ۱ و ۵ روی بدنه (شکل ۱) نسبت به زاویه‌ی آزمودت نشان داده شده است. در این شکل شاهد یک نوسان با فرکانس چهار بار در هر دور روتور هستیم که بیانگر اثر عبور تیغه از بالای این نقطه است. این اثر را برهمکنش نوع ۱ می‌نامند.^[۶]

در این نسبت پیشروی، به دلیل کج شدگی دنباله به سمت عقب، المان‌های دنباله با این نقاط از بدنه تداخل نمی‌یابند و با فاصله‌ی از



شکل ۳. مدل‌سازی دنباله تیغه‌ی روتور با پانل‌های دابلت.

که در آن $\Omega/\psi \Delta t$ زمان حرکت تیغه‌ها از موقعیت ψ به $\psi + \Delta \psi$ است. حال، بدنه تحت تأثیر این شکل جدید دنباله قرار دارد و برای حل میدان جدید حول آن و یافتن قدرت جدید المان‌های تکین روی بدنه، اثر سرعت القایی روتور و دنباله را به همراه جریان آزاد در نظر می‌گیریم. سپس توزیع سرعت القایی در نقاط کنترل روتور محاسبه و با توزیع حاصل از تکرار قبلی مقایسه می‌شود. اگر همگرایی حاصل شده باشد حلقه‌ی داخلی خاتمه می‌یابد، در غیر این صورت محاسبات برای تکرار بعدی طی می‌شود. پس از حصول این همگرایی، فشار غیردائم روی بدنه حساب می‌شود. روش محاسبه‌ی این فشار را در قسمت بعد شرح داده‌ایم. حال با افزایش زاویه‌ی ψ روتور در موقعیت جدید قرار می‌گیرد و محاسبات فوق برای این موقعیت انجام می‌شود.

محاسبه‌ی فشار غیردائم روی بدنه

میدان جریان اطراف روتور کاملاً غیردائم است و در نظر گرفتن این مطلب بیش از هر چیز برای محاسبه‌ی فشار اهمیت دارد. برای محاسبه‌ی فشار در جریان غیردائم، از معادله‌ی برنولی غیردائم استفاده می‌کنیم. این معادله برای نقطه‌ی از میدان با سرعت V ، فشار استاتیک p ، چگالی ρ و پتانسیل Φ چنین است:

$$\text{مقدار ثابت} = \frac{\partial \Phi}{\partial t} + \frac{V^2}{2} + \frac{P}{\rho} \quad (10)$$

عوامل مختلفی از میدان اطراف روتور و بدنه که در جمله‌ی $\frac{\partial \Phi}{\partial t}$ بهمراهند عبارتند از حرکت یک المان تکین در جریان (مانند حرکت المانی از دنباله یا تیغه) یا تغییر قدرت آن المان با گذشت زمان. به کمک معادله ۱۰ می‌توان ضریب فشار غیردائم را در نقطه‌ی بر بدنه مانند M به صورت زیر نوشت:

$$C_p(M,t) = \frac{100}{V_T^2} \left[V_{\infty}^2 - V^2(M,t) - 2 \frac{\partial \Phi(M,t)}{\partial t} \right] \quad (11)$$

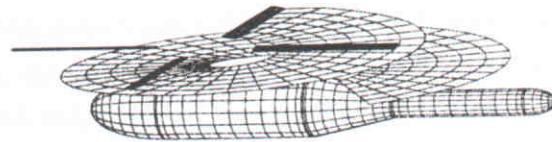
در اینجا، برای بی‌بعد کردن فشار از سرعت خطی نوک تیغه (V_T)

برهمکنش نوع ۱، با قدرت گرداهای روی تیغه^{۱۰} و سرعت عبور آنها از بالای سطح مناسب است و با فاصله‌ی تیغه‌ها از سطح بدنه نسبت عکس دارد.

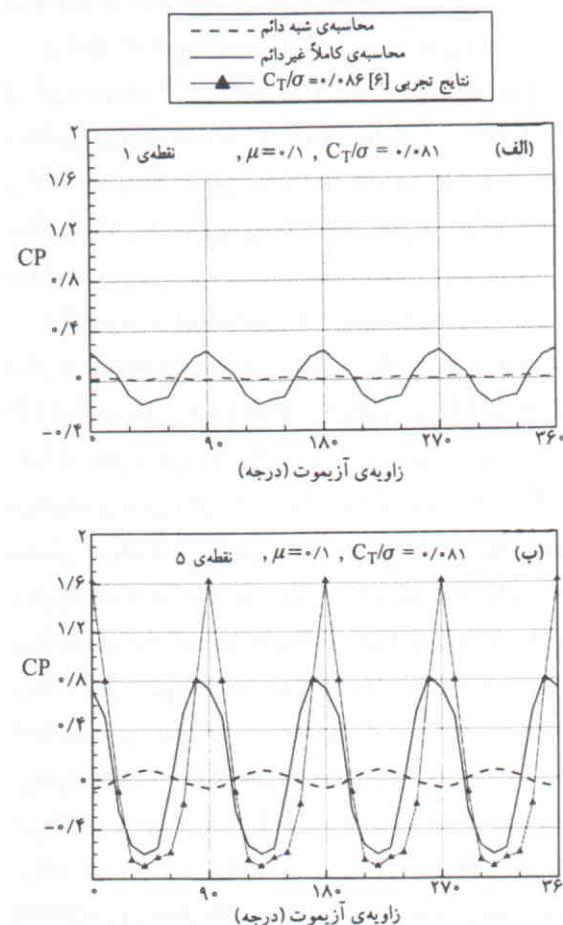
آنچه که تحت عنوان محاسبه‌ی شبه دائم^{۱۱} در این شکل ملاحظه می‌کنید، فقط با درنظر گرفتن سرعت محلی برای محاسبه‌ی فشار حاصل شده است، یعنی در معادله‌ی ۱۳ فقط از دو جمله‌ی اول استفاده شده و از جمله‌ی $\frac{\partial \Phi}{\partial t}$ صرف نظر شده است. از مقایسه‌ی این محاسبه با آنچه که از در نظر گرفتن کل جملات غیردائم حاصل می‌شود، نتیجه‌ی می‌گیریم که سهم جمله‌ی غیردائم $\frac{\partial \Phi}{\partial t}$ در محاسبه‌ی فشار غیردائم بسیار مهم است و اندازه‌ی دامنه‌ی نوسانات فشار اصولاً ناشی از این جمله است.

برای ارزیابی این روش محاسباتی و نتایج حاصل از آن سعی شد که خصوصیات مدل مورد بررسی، به آنچه که در تونل باد دانشگاه مریلند آزمایش شده است^[۱۲] نزدیک باشد، گرچه بعضی مشخصات آن در دسترس نبوده یا امکان مدل‌سازی آنها وجود نداشته است، در شکل ۶ فشار غیردائم اندازه‌گیری شده در نقطه‌ی شماره ۵، مربوط به این آزمایش نیز آورده شده است. البته این نتایج در $C_T/\sigma = 0/0.86$ اخذ شده‌اند. از مقایسه‌ی کیفی نتایج این نظریه با آن آزمایش، ملاحظه می‌کنیم که این روش محاسباتی قابلیت خوبی در پیش‌بینی رفتار فشار در این محل دارد.

در شکل ۶، فشار محاسبه شده در نقطه‌های شماره ۱، ۵، ۸ و ۹ روی بدنه به‌ازاء $\mu = 0/1$ و $C_T/\sigma = 0/0.81$ نشان داده شده است. ضرایب فشار رسم شده در این شکل، یک بار فقط با درنظر گرفتن سهم عبور تیغه‌ها در C_p یعنی فقط جمله‌ی $\frac{\partial \Phi_{rotor}}{\partial t}$ در کنار دو جمله‌ی اول در معادله‌ی ۱۳ و یک بار با درنظر گرفتن کل جملات، یعنی سهم عبور تیغه‌ها، دنباله و تغییر قدرت پانل‌های بدنه محاسبه شده‌اند. در نقطه‌ی شماره ۱ که شاهد برهمکنش نوع ۱ یا اثر عبور تیغه هستیم، سهم مهمی از کل فشار، به اثر عبور تیغه اختصاص دارد. این بدان علت است که در پرواز به جلو، این نقطه که روی دماغه است در فاصله‌ی دور از دنباله‌ی روتور قرار دارد و فقط اثر عبور تیغه را می‌بیند. ملاحظه می‌شود که در نقاط ۵، ۸ و ۹ که پشت توپی روتور قرار دارند، اثر دنباله در مقایسه با اثر عبور تیغه به تدریج مهم‌تر می‌شود. رفتار فشار در نقطه‌ی شماره‌ی ۹ بیانگر برهمکنش نوع ۲ یا اثر دنباله نزدیک به بدنه است، یعنی یک نوسان تقریباً دندان ارهی‌ی با پریود ۴.^[۱۳] این اثر در نقاط مختلفی از قسمت عقب بدنه به ازاء ترکیبات متنوعی از $\mu = 0/0.7$ قابل مشاهده است، چراکه به موقعیت دنباله‌ی روتور نسبت به بدنه بستگی دارد. بنابراین دنباله‌ی روتور که به سمت عقب کج شده است، در این محل به سطح بدنه خیلی نزدیک می‌شود. پس انتظار داریم که در بالادست این محل یعنی



شکل ۴. ترکیب مدل‌های محاسباتی روتور، دنباله و بدنه برای هلیکوپتر مورد بررسی.



شکل ۵. فشار غیردائم محاسبه شده در نقاط ۱ و ۵ روی بدنه.

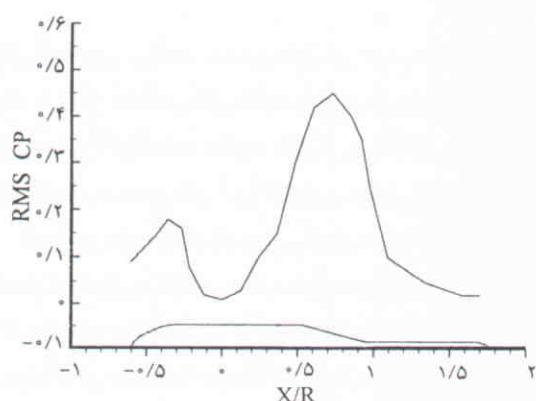
بالای آنها عبور می‌کنند. به همین دلیل این اثر، به قدرت گرداهای دنباله یا شکل دنباله بستگی ندارد و در عوض به بارگذاری دیسک روتور یعنی C_T/σ یا به عبارت دقیق‌تر به بارگذاری محلی تیغه واپس است. به همین دلیل آن را اثر عبور تیغه می‌نامند.

فاصله‌ی صفحه‌ی دوران روتور از هر دو نقطه‌ی ۱ و ۵ تقریباً یکسان است ولی در نقطه‌ی شماره ۵ دامنه‌ی بزرگتری برای نوسانات فشار مشاهده می‌شود. علت این مطلب تفاوت در توزیع بار آنرودینامیکی روی تیغه در هنگام عبور از بالای این محل و تفاوت در سرعت پخشی از تیغه است که از بالای این محل عبور می‌کند. پس به طور خلاصه می‌توان گفت که فشار روی بدنه ناشی از عبور تیغه یا

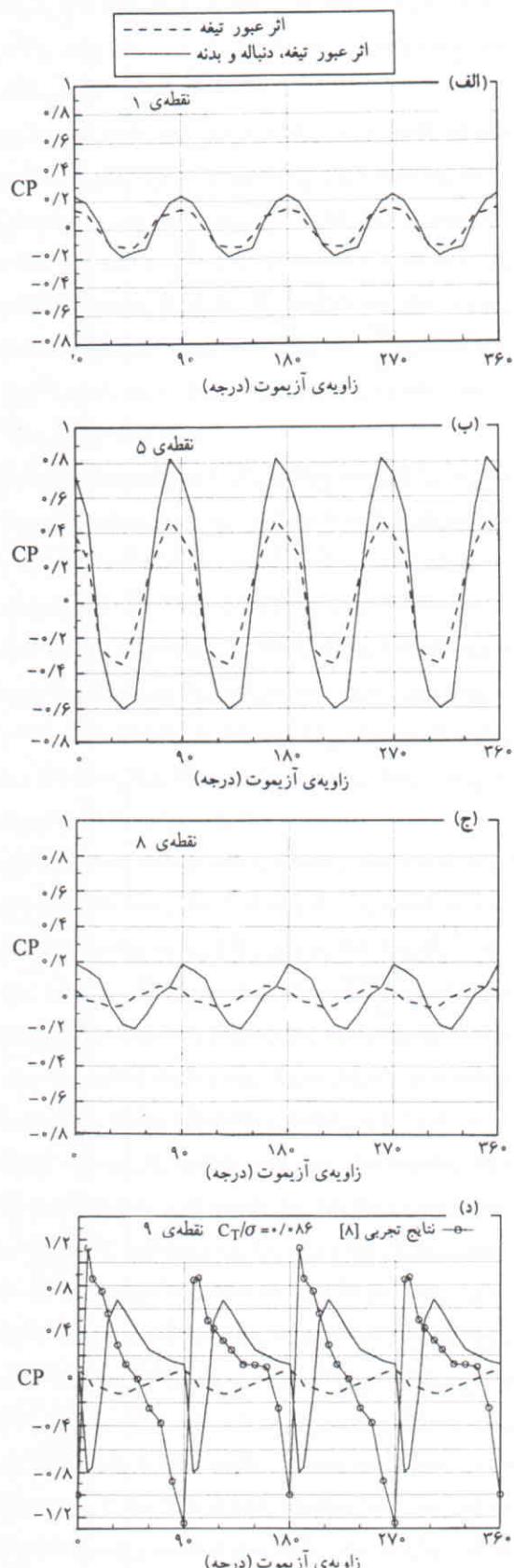
نقطه‌ی شماره ۸، دنباله از بالای سطح عبور کند. قسمت ج از شکل ۶ نیز مؤید همین مطلب است. این محل زیر دیسک روتور قرار ندارد و مقدار فشار در آنجا متأثر از عبور المان‌های دنباله از بالای آن است که سهم ضعیفی از اثر عبور تیغه رانیز در خود دارد. دو قسمت ج و داز این شکل نشان می‌دهند که برای بررسی برهمکنش روتور و بدن در مقاطعی که به دنباله نزدیک‌ترند یا با آن تداخل می‌باشد باید اثر غیردائم بودن دنباله کاملاً در نظر گرفته شود.

در شکل عدنتایج مربوط به آزمایش روی مدلی مشابه در مریلند نیز آورده شده‌اند.^[۸] این نتایج تجربی وجود برهمکنش نوع ۲ را در نقطه‌ی روی دم به ازاء $\mu = 0.086$ و $C_T/\sigma = 0.086$ تأیید می‌کنند. مقایسه‌ی کیفی نتایج نظری و تجربی بیانگر قابلیت محاسبات اخیر در پیش‌بینی رفتار فشار ناشی از دنباله‌ی نزدیک به بدن است.

علاوه بر نوع برهمکنشی که در فوق بیان شدند، تاکنون دو اثر دیگر نیز شناخته شده‌اند. یکی برخورد دنباله به بدن (برهمکنش نوع ۳) و دیگری پس برخورد دنباله (برهمکنش نوع ۴). این دو اثر که دقیقاً در محل برخورد دنباله به بدن و پایین دست آن مشاهده می‌شوند، براساس شکل رفتار فشار غیردائم روی بدن از دیگر اثراً متمایز می‌شوند.^[۶] این دو اثر، از فیزیک نسبتاً پیچیده‌یی برخوردارند، که در اینجا به دلیل محدودیت محاسباتی به آنها پرداخته‌ایم. البته عمدۀ بارهای القایی غیردائم روی بدن به هنگام پرواز به جلو، ناشی از دو اثر عبور تیغه و دنباله‌ی نزدیک به بدن است که با پیش‌بینی دقیق آنها بخش مهمی از بارهای وارد بر بدن مشخص می‌شود. با وجود آنکه اثر عبور تیغه مهم‌ترین نقش را در مقدار فشار غیردائم روی بدن دارد، در نقاط دور از روتور این اثر به سرعت افت می‌کند. این مطلب در شکل ۷ با رسم جذر میانگین مربعات (RMS) ضریب فشار ناشی از عبور تیغه روی بدن، بر حسب فاصله از محور روتور در $X/R = 0.1$ نشان داده شده است. به کمک این شکل



شکل ۷. جذر میانگین مربعات ضریب فشار ناشی از عبور تیغه در امتداد بدن در $X/R = 0.1$.



شکل ۶. فشار غیردائم محاسبه شده در نقاط ۱، ۵، ۸، ۹ روی بدن برای $C_T/\sigma = 0.086$ و $\mu = 0.086$.

دخیل در برهمکنش باشد، سهم هر یک از مجموعه المان‌های تکین مدل‌کننده روتور، دنباله و بدنه در فشار غیردائم روی سطح می‌تواند بسیار مهم باشد.

- با توجه به این که تغییر نسبت پیشروی باعث تغییر موقعیت دنباله نسبت به بدنه می‌شود و در نتیجه محل برخورد دنباله به بدنه را جایه‌جا می‌کند، رفتار و اندازه‌ی فشار غیردائم روی بدنه می‌تواند به شرایط پرواز یعنی نسبت پیشروی و تراست روتور وابسته باشد. در اینجا این موضوع به طور ضمنی قابل استنباط است ولی بررسی بیشتر در مورد آن در مرجع ۱۲ آمده است. فشار ناشی از اثر عبور تیغه، به فاصله و سرعت حرکت تیغه بستگی دارد. هر قدر که فاصله از روتور بیشتر باشد، یا سرعت نسبی عبور تیغه کم‌تر باشد این اثر ضعیف‌تر است.
- با وجود آنکه میدان جریان حول هلیکوپتر و پدیده‌ی برهمکنش پیچیده است ولی بررسی این میدان به کمک نظریه‌ی پتانسیل غیرلزج و غیردائم و مدل‌کردن آن با المان‌های تکین، سازگاری خوبی با نتایج تجربی نشان می‌دهد و دورنمای مناسبی برای یک رویکرد نظری در تحقیقات کاربردی ترسیم می‌کند.

می‌توان مناطقی از بدنه را که بهشدت تحت تأثیر بارهای القایی ناشی از عبور تیغه قرار دارند از مناطقی که بیشتر تحت تأثیر دنباله هستند تشخیص داد.

نتیجه گیری

در این مطالعه، مسئله‌ی برهمکنش آئرودینامیکی بین روتور و بدنه‌ی هلیکوپتر در پرواز مطرح شد و اثر حضور روتور روی میدان جریان اطراف بدنه و بارهای آئرودینامیکی غیردائم روی آن نشان داده شد. در این رویکرد نظری، یک مدل ساده از هلیکوپتر شامل بدنه و روتور اصلی مورد بررسی قرار گرفت و با مدل‌سازی اجزاء دخیل در میدان حول بدنه (شامل روتور، دنباله روتور و بدنه) دو اثر از چهار اثر شناخته شده در برهمکنش روتور و بدنه نشان داده شدند. از این بررسی، نتایج مفیدی قابل استنباط است که در اینجا به آنها اشاره می‌کنیم.

- میدان جریان اطراف بدنه‌ی هلیکوپتر کاملاً غیردائم است و نمی‌توان آن را بدون درنظر گرفتن سهم جمله‌ی غیردائم $\frac{\partial \Phi}{\partial t}$ در محاسبه‌ی فشار روی سطح مدل کرد.
- برحسب آن که یک نقطه روی بدنه تحت تأثیر یک اثرات

پانوشت

1. interaction
2. interactional aerodynamics
3. yaw
4. downwash
5. azimuthal marching
6. iterative coupling
7. time stepping
8. kutta condition
9. solidity
10. bound vortex
11. quasi-steady
12. root mean square

منابع

1. Sheridan P. F., Smith R. P. , "Interactional Aerodynamics-A New Challenge to Helicopter Technology," *35th Annual Forum of the American Helicopter Society*, PP. 59-(1-15), (May 1979).
2. Wilson J. C., Mineck R. E. , "Wind-Tunnel Investigation of Helicopter Rotor Wake Effects on Three Helicopter Fuselage Models," *NASA TM X-3185*, (March 1975).
3. Betzina M. D., Shinoda P. , "Aerodynamic Interactions between a 1/6-scale Helicopter Rotor and a Body of Revolution," *NASA TM X-84247*, (June 1982).
4. Smith C. A., Betzina M. D., "Aerodynamic Loads Induced by a Rotor on a Body of Revolution," *Journal of the American Helicopter Society*, **31**, (1), PP. 29-36, (1986).
5. Clark D. R., Maskew B., "Study For Prediction of Rotor/Wake/Fuselage Interference," *NASA CR-77340*, (March 1985).
6. Bi N., Leishman J. G., "Analysis of Unsteady Pressures Induced on a body by a Rotor," *Journal of Aircraft*, **28** (11) PP. 756-767, (November 1991).
7. Bettschart N., Gasser D., "Analysis of Helicopter Rotor-Fuselage Interaction", *Proceedings of the 20th European Rotorcraft Forum*, PP. 14-(1-17), Amsterdam, (Oct 1994).
8. Crouse G. L., Leishman J. G., Bi N., "Theoretical and Experimental Study of Unsteady Rotor/Body Aerodynamic Interactions," *Proceedings of the 46th Annual Forum of the American Helicopter Society*, PP. 1075-1087, Washington D.C., (May 1990).
9. Komerath N., McMahon H., Brand A., Liou S., Mavris D., "Prediction and Measurement of the Aerodynamic Interactions Between a Rotor and Airframe in Forward Flight," *Proceeding of the 45th Annual Forum and Technology Display of the American Helicopter Society*, (May 1989).
10. McMahon H., Komerath N., Hubbart J., "Studies of Rotor-Airframe Interactions in Forward Flight," *AIAA paper 85-5015*, (1985).
11. Katz J., Plotkin A., "Low-Speed Aerodynamics," McGraw-Hill Inc., (1991).
12. برآزنده، مهران «بررسی عددی کنش متقابل آئرودینامیکی روتور و بدنه‌ی هلیکوپتر»، پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد، دانشکده‌ی هوافضا، دانشگاه صنعتی امیرکبیر، (۱۳۷۸).
13. Stepniewski W. Z., Keys C. N., "Rotary-Wing Aerodynamics," *NASA Contractor Report 3082*, (1979).