

طراحی و شبیه‌سازی عددی عملکرد آکوستیکی محفظه‌ی آرامش سیستم هوارسانی به توربین گاز دریایی

مهرداد رسولی مقدم (کارشناس ارشد)

محسن آقا سید میرزا بزرگ (استادیار)

سعید خودمند* (استادیار)

مجتمع دانشگاهی مکانیک و هوافضا، دانشگاه صنعتی طالقانی

مهمنگی مکانیک شریف، پاییز ۱۳۹۷
دوری ۳-۴، شماره ۱، ص. ۲۹-۳۹

در مطالعه‌ی حاضر روشی برای طراحی و بررسی عددی اندازه‌ی سطح مقطع میانی کاتال (محفظه‌ی آرامش) سیستم هوارسانی به توربین گاز دریایی ارائه شده است. در این روش ابتدا با توجه به الزامات آئرودینامیکی و آکوستیکی، سیستم کاتال هوارسانی به سه قسمت ورودی، محفظه‌ی آرامش و خروجی کاتال تقسیم شد و با استفاده از نظریه‌ی امواج صفحه‌یی درون کاتال، بدون در نظر گرفتن اثرات عبور جریان، ابعاد هندسی قسمت‌های ورودی و خروجی کاتال در فرکانس غالب سیستم محاسبه شد. سپس با استفاده از روش‌های عددی به بررسی و تعیین اندازه‌ی مناسب سطح مقطع میانی کاتال هم از نظر آئرودینامیکی و هم از نظر آکوستیکی با در نظر گرفتن اثرات عبور جریان پرداخته شد. تأثیج حاصله نشان داد که با افزایش سطح مقطع محفظه‌ی آرامش نسبت به سطح مقطع ورودی / خروجی کاتال، عملکرد آئرودینامیکی سیستم کاتال کاهش و عملکرد آکوستیکی آن ابتدا افزایش و سپس کاهش می‌یابد.

mehrdad.rasoulimoghadam@yahoo.com
mirzabozorg@mut-es.ac.ir
saeid_kheradmand@yahoo.com

وازگان کلیدی: آئروآکوستیک، شبیه‌سازی گردابه‌های بزرگ، تحلیل لایه‌یار، مدل فوز ویلیام و هاوکینگ، انتشار صوت در کاتال.

۱. مقدمه

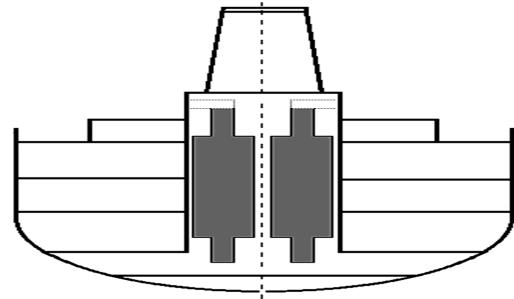
شناورها برای رسیدن به سرعت و قدرت مانور بالاتر نیاز به قدرت بالاتر دارند. این قدرت بالا اگر تنها توسط موتور دیزل تأمین شود، موتور دیزل بسیار بزرگ و با نویز بسیار بالا خواهد بود. یکی از مؤثرترین راه‌ها برای افزایش قدرت مانور شناورها، استفاده از توربین گاز برای تولید نیروی محرکه‌ی مورد نیاز شناور است. از طرف دیگر اگر نیروی محرکه در تمامی حالات شناور (مانور و غیرمانور) با استفاده از توربین گاز تأمین شود، مصرف سوخت شناور به شدت افزایش می‌یابد (توربین گاز سوخت زیادی مصرف می‌کند). بنابراین برای حل این مشکلات از ترکیب موتور دیزل و توربین گاز استفاده می‌کنند. در این ترکیب نیروی محرکه‌ی مورد نیاز هنگامی که شناور در حالت عملیات مانور نیست و با یک سرعت متوسط حرکت می‌کند، به وسیله‌ی موتور دیزل تأمین می‌شود و هنگامی که می‌خواهد برای مدت زمان محدودی به حالت مانور برود، به وسیله‌ی توربین گازی تأمین خواهد شد. بنابراین اگر بخواهیم شناوری با قدرت مانور بالا داشته باشیم که هم سوخت مناسبی داشته باشد و هم اندازه‌ی موتورخانه‌ی آن قابل قبول باشد، از ترکیب موتور دیزل و توربین گازی استفاده

در حالت کلی نویز ناشی از جریان سیال بر اثر تولید گردابه‌ها و همچنین وجود اصطکاک در امتداد دیواره‌ی کاتال می‌تواند در فرایند انتقال و توزیع سیال نیز اثرگذار باشد. مطالعات نشان می‌دهد که با کاهش قطر ورودی کاتال، میزان تراز شدت صوت در امتداد طولی آن به صورت پیوسته افزایش می‌یابد.^[۱، ۲] اولین گام

* نویسنده مسئول

تاریخ: دریافت ۱۳۹۵/۰۵/۱۳، اصلاحیه ۲۴، ۱۳۹۶/۰۴/۱۳، پذیرش ۱۴، ۱۳۹۶/۰۶/۱۳.

DOI: 10.24200/J40.2018.6414



جریان نیز تأثیر بهسازی در عملکرد آکوستیکی رزوناتور دارد. در رزوناتورهای کوچک با افزایش سرعت متوسط جریان، پارامتر افت انتقال کاهش می‌یابد.^[۱۳] بررسی‌ها نشان می‌دهد که تاکنون مطالعه‌یی درخصوص بررسی عملکرد محفظه‌های آرامش در مقیاس‌های بزرگ و کاربردهای خاص (مانند محفظه‌ی آرامش توربین گاز دریایی با دمی جریان هوای ورودی بالا) با هدف معرفی روند طراحی آنها انجام نشده است. به نظر می‌رسد روند طراحی ارائه شده در این مقاله را می‌توان از دو منظر «افت فشار ایجاد شده در محفظه‌ی آرامش» و «میزان صدای تولید شده در اثر عبور جریان هوا از محفظه‌ی آرامش»، ابزار مناسبی برای طراحی این دسته از محصولات با کاربری خاص به شمار آورد. از سوی دیگر برای انجام تحلیل آنروآکوستیکی مسائل مختلف باید میدان جریان سیال را از دو جنبه‌ی «حل عددی میدان جریان سیال (دینامیک سیالات محاسباتی)» و «حل عددی میدان آکوستیکی» مورد بررسی قرار داد. هزینه‌ی محاسبات این بررسی‌ها با استفاده از بسته‌های نرم‌افزاری موجود (نرم‌افزار فلوئنت)، به ویژه برای این کاربردهای خاص بسیار بالا خواهد بود. این در حالی است که در بررسی حاضر، سعی برآن است تا با تغییر و معرفی ابزار جایگزین برای «حل عددی میدان آکوستیک»، هزینه‌ی محاسباتی حل مسئله را با دقت مناسبی کاهش دهیم.

۲. معادلات حاکم و معرفی پارامترها

۱.۲. طراحی سیستم هوارسانی به توربین گاز دریایی بدون در نظر گرفتن اثرات عبور جریان

۱.۱.۲. المان‌های آکوستیکی سیستم هوارسانی به توربین گاز دریایی با توجه به انواع المان‌هایی که در سیستم‌های کاهنده‌ی صوت به کار می‌رود^[۱۴] و نیز با در نظر گرفتن فضای موجود در شناور، از دو نوع المان مختلف برای استفاده در کانال هوارسانی به توربین گاز دریایی استفاده می‌کنیم:

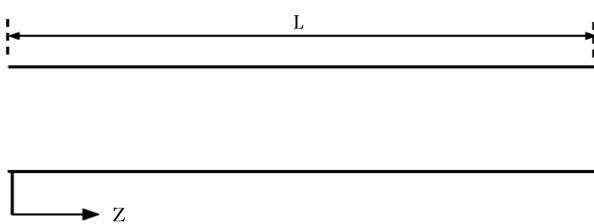
(الف) المان نوع اول

این نوع المان معادل کانالی با سطح مقطع یکنواخت است (شکل ۲). با این فرض که در این نوع المان‌ها فقط امواج صفحه‌یی می‌توانند منتشر شوند، امپدانس آکوستیکی مخصوص در هر نقطه از میدان موج ایستاده چنین تعریف می‌شود:^[۱۵]

$$\xi(z) = \frac{p(z)}{v(z)} = Y_0 \frac{A e^{-jk_z z} + B e^{jk_z z}}{A e^{-jk_z z} - B e^{jk_z z}} \quad (1)$$

که در آن Y_0 امپدانس آکوستیکی مخصوص، p نشار آکوستیکی، v سرعت جرمی، A و B عبارات نمایی وابسته به زمان و k_z عدد موج است که از معادله‌ی ۲ محاسبه می‌شود:^[۱۶]

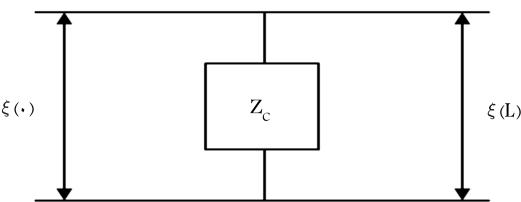
$$k_z = \frac{\omega}{a_0} = \frac{2\pi}{\lambda} \quad (2)$$



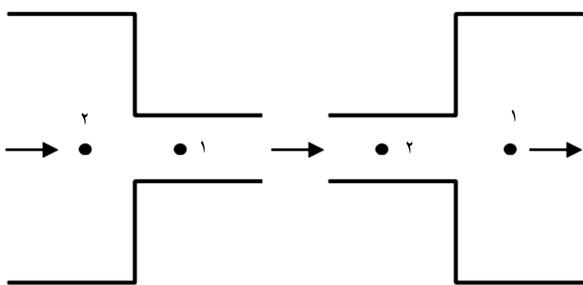
شکل ۲. نمای شماتیکی المان نوع اول.

شکل ۱. نمای شماتیکی دو بعدی مسیر انتقال هوا از عرشی شناور به کمپرسور توربین گاز دریایی.

به منظور شبیه‌سازی و پیش‌بینی نویز حاصل از جریان در سیستم‌های کاهنده‌ی صدا، ساده‌سازی مدل عمومی سیستم و تعیین منابع اصلی تولید نویز در جریان سیال است.^[۱۷] پس از ساده‌سازی سیستم، تعیین روش مناسب به منظور پیش‌بینی نویز حاصل از جریان با توجه به ماهیت جریان از اهمیت ویژه‌یی برخوردار است که در این راستا روش‌هایی برای جریان‌های فروده و در مقیاس بزرگ از ارائه شده است.^[۱۸] برای بررسی عملکرد آکوستیکی سیستم‌ها در مقیاس چهارقطبی، روش سه نقطه‌یی استفاده می‌شود که بهترین روش برای مطالعه‌ی عملکرد آکوستیکی این نوع سیستم‌ها، روش FEM است. همچنین روش سه نقطه‌یی سریع‌ترین روش درین این روش‌هاست که استفاده از آن نسبت به روش چهارقطبی ساده‌تر است.^[۱۹] عملکرد آکوستیکی محفظه‌ی انساط به تعییرات سطح مقطع محفظه‌ی انساط آن بستگی دارد، به گونه‌یی که با افزایش قطر محفظه‌ی انساط، شدت افزایش پارامترافت انتقال^۳ کاهش می‌یابد.^[۲۰] در محدوده‌ی پایین فرکانسی، مقدار افت انتقال با تابع حاصل از نظریه‌ی امواج صفحه‌یی برابر است ولی در محدوده‌ی فرکانس‌های بالاتر مقدار افت انتقال به صورت نمایی با مقدار حاصل از نظریه‌ی امواج صفحه‌یی تغییر می‌کند که این خطناشی از انتشار امواج صوتی با مراتب بالاتر در فرکانس‌های بالاتر است.^[۲۱] علاوه بر این، شدت بازتاب امواج صفحه‌یی در فرکانس‌های پایین، هنگام برخورد با یک مانع فیزیکی بیشتر از امواج صفحه‌یی در فرکانس‌های بالاتر که این امر سبب کاهش انتشار امواج صفحه‌یی از منابع تولید نویز در اثر تداخل و یا نگر امواج صفحه‌یی در فرکانس‌های پایین می‌شود.^[۲۲] در محفظه‌های انساطی کوتاه، پذیده‌ی تشید به صورت غیرمنتظره‌یی در فرکانس‌های پایین تر نسبت به فرکانس قطع اتفاق می‌افتد. بنابراین برای حذف مدهای ناپایدار، طول محفظه‌ی انساط باید خیلی کوچک باشد.^[۲۳] در حالت کلی، نظریه‌ی امواج صفحه‌یی برای طول معادل محفظه‌ی را نوبی شکل قابل قبول نیست.^[۲۴] در مافلر^۴ های جریان برگشتی، در صورتی که طول محفظه‌ی انساط نصف طول موج باشد، منحنی افت انتقال به کمترین مقدار خود کاهش می‌یابد. همچنین بیشترین مقدار افت انتقال، حتی بدون افزایش طول مافل در فرکانس‌های پایین می‌تواند اتفاق بیفتد.^[۲۵] مهم‌ترین پارامتر تأثیرگذار بر عملکرد آکوستیکی رزوناتور (اللهی سو راه کاری شده)، در حالت بدون اثرات عبور جریان، «تخالخل» است. همچنین برای رزوناتورهای کوتاه یا بلند، با افزایش تفالخل، فرکانسی که در آن کاهش اصلی نویز رخ می‌دهد، افزایش می‌یابد. در حالتی که «اثرات عبور جریان» در نظر گرفته‌می‌شود، پارامترهای بیشتری بر عملکرد آکوستیکی رزوناتور مؤثر خواهد بود. در رزوناتورهای کوچک، افزایش تفالخل، فرکانس و دامنه‌ی پارامتر کاهش نویز، اصلی را افزایش می‌دهد. در صورتی که در رزوناتورهای بلند، عملکرد آکوستیکی در محدوده‌ی فرکانسی مورد نظر کاهش می‌یابد، سرعت متوسط عبور



شکل ۴. مدار الکتریکی معادل انقباض کانال.



شکل ۵. نمای شماتیکی المان نوع دوم.

در این صورت فشار آکوستیکی و سرعت جرمی در هر دو سطح مقطع با هم برابر خواهد بود.^[۱۲] این امر بدان معناست که:

$$p_1 = p_2 \quad (11)$$

$$v_1 = v_2 \quad (12)$$

و بنابراین:

$$\xi_1 = \frac{p_1}{v_1} = \frac{p_2}{v_2} = \xi_2 \quad (13)$$

به دلیل ثابت بودن مقادیر ξ , v و p این نوع المان را نمی‌توان در مدار معادل الکتریکی نشان داد. با این وجود از نظر آکوستیکی، این تغییرات ناگهانی در سطح مقطع میانی فیلترهای پایین‌گذار روی می‌دهد.

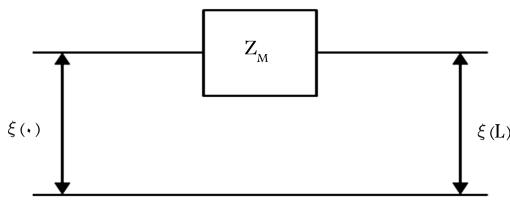
۲. تعیین هندسه‌ی سیستم هوارسانی به توربین گاز دریایی
سیستم کانال هوارسانی به توربین گاز دریایی (محفظه‌ی انبساطی/مافل) را به صورت سه المان نوع اول ($n = 3$) شامل المان‌های a , b و c که به‌وسیله‌ی المان‌های نوع دوم (نقاط ۲ و ۳) به هم متصل شده‌اند، در نظر می‌گیریم. نمای شماتیکی دو بعدی سیستم کانال هوارسانی به توربین گاز دریایی و مدار معادل الکتریکی آن در شکل ۶ نشان داده شده است.

۳. معادلات آئرودینامیکی

در تحلیل آئرودینامیکی جریان درون سیستم کانال هوارسانی، دو معادله‌ی پیوستگی و اندازه‌ی حرکت حاکم بر حرکت سیال است. این معادلات به صورت معادله‌های ۱۴ و ۱۵ تعریف می‌شود، به طوری که در این روابط ρ چگالی سیال، u_i مؤلفه‌های سرعت جریان سیال، P فشار و v لزجت سینماتیکی سیال است:^[۱۲]

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x_i} (\rho u_i) = 0 \quad (14)$$

$$\frac{\partial u_i}{\partial t} + u_j \frac{\partial u_i}{\partial x_j} = - \frac{1}{\rho} \frac{\partial P}{\partial x_i} + v \frac{\partial^2 u_i}{\partial x_i \partial x_j} \quad (15)$$



شکل ۳. مدار الکتریکی معادل انبساط کانال.

و در آن a سرعت انتشار صوت در محیط انتشار موج، s سرعت زاویه‌یی موج و λ طول موج است. با توجه به شکل ۲، برای امپدانس آکوستیکی مخصوص در ابتداء و انتهای کانال می‌توان نوشت:^[۱۲]

$$\xi(0) = Y \frac{A + B}{A - B} \quad (3)$$

$$\xi(L) = Y \frac{A e^{-jk \cdot L} + B e^{jk \cdot L}}{A e^{-jk \cdot L} - B e^{jk \cdot L}} \quad (4)$$

که در آن L طول کانال است. با توجه به معادله‌های ۳ و ۴ می‌توان نوشت:^[۱۲]

$$\xi(0) = \frac{\xi(L) \cos(k \cdot L) + j Y \sin(k \cdot L)}{j \left(\frac{\xi(L) k \cdot L}{Y} \right) \sin(k \cdot L) + \cos(k \cdot L)} \quad (5)$$

در فرکانس‌های پایین یا برای کانال‌های بسیار کوچک ($k \cdot L \ll 1$) داریم:

$$\cos(k \cdot L) \cong 1, \quad \sin(k \cdot L) \cong k \cdot L \quad (6)$$

بنابراین معادله ۵ را چنین بازنویسی می‌کنیم:^[۱۲]

$$\xi(0) = \frac{\xi(L) + j Y \cdot k \cdot L}{j \left(\frac{\xi(L) k \cdot L}{Y} \right) + 1} \quad (7)$$

$$\xi(0) = \frac{\xi(L) + \frac{j \omega L}{S}}{j \left(\frac{\xi(L) \omega V}{a^2} \right) + 1} = \frac{\xi(L) + Z_M}{j (\xi(L) / Z_C) + 1} \quad (8)$$

در معادله‌ی فوق S سطح مقطع کانال، V حجم کانال، Z_M امپدانس کل کانال و Z_C ادمیتانس کل کانال است. اگر $Z_C \ll Z_M$ (یعنی آنگاه معادله ۵ را می‌توان چنین نوشت:^[۱۲]

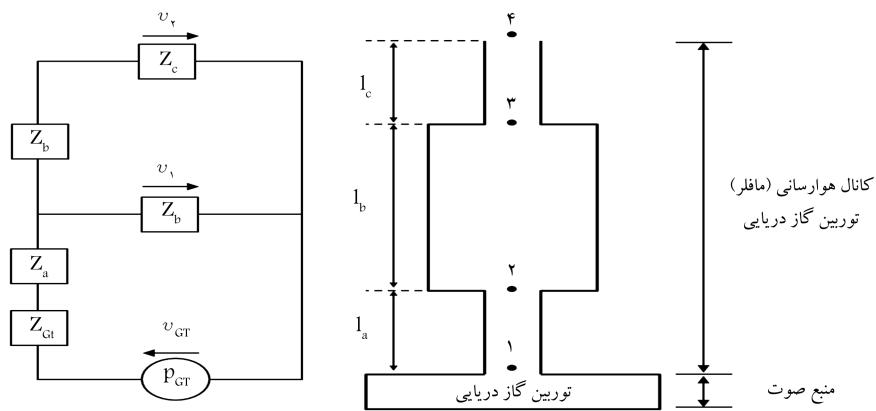
$$\xi(0) \cong \xi(L) + Z_M \quad (9)$$

در این صورت مقاومت Z_M به صورت سری در مدار الکتریکی معادل کانال بسته خواهد شد (شکل ۳). این حالت در صورتی رخ می‌دهد که کانال به کانالی با سطح مقطع بزرگ‌تر از سطح مقطع خود متصل شده باشد.^[۱۲] اگر $Z_M \ll \xi(L)$ باشد آنگاه معادله ۵ را می‌توان چنین نوشت:^[۱۲]

$$\xi(0) \cong \frac{\xi(L) Z_C}{\xi(L) + Z_C} \quad (10)$$

در این صورت مقاومت Z_C به صورت موازی در مدار الکتریکی معادل کانال بسته خواهد شد (شکل ۴). این حالت در صورتی رخ می‌دهد که کانال به کانالی با سطح مقطع کوچک‌تر از سطح مقطع خود متصل شده باشد.^[۱۲]

ب) المان نوع دوم
این نوع المان، معادل یک تغییر ناگهانی در سطح مقطع کانال است (شکل ۵). اگر ابعاد هر دو سطح مقطع چنان باشد که امواج صفحه‌یی در آنها منتشر شود،



شکل ۶. نمای شماتیکی سیستم کانال هوارسانی به توربین گاز دریابی و مدار معادل الکتریکی آن.

۱.۳.۲. نحوه‌ی به دست آوردن معادلات فیلتر شده‌ی گرداههای بزرگ که در آن تansور تغییر شکل بر حسب سرعت‌های گرداههای بزرگ مطابق معادله‌ی ۲۱ در روش LES، هر متغیر جریان مثل f به دو مؤلفه‌ی فیلتر شده (\bar{f}) و نوسانی (f') تقسیم می‌شود.^[۱۵]

$$\bar{S}_{ij} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial \bar{u}_i}{\partial x_j} + \frac{\partial \bar{u}_j}{\partial x_i} \right) \quad (21)$$

همچنین گرداههای ویسکوزیته نیز بر حسب اشل طولی مطابق معادله‌ی ۲۲ تعریف می‌شود.^[۱۵]

$$v_t = l^* |\bar{S}| \quad (22)$$

$$|\bar{S}| = \sqrt{2 \bar{S}_{ij} \bar{S}_{ij}} \quad (23)$$

اشل طولی مربوط به گرداههای کوچک است و به صورت ضریبی از ابعاد شبکه براساس معادله‌ی ۲۴ تعریف می‌شود.^[۱۵]

$$l = C_s \Delta \quad (24)$$

C_s (ثابت اسموگورینسکی) کترل کننده‌ی مقدار تلاطم است و به نوع جریان وابسته است. این ضریب معمولاً بین 10^0 و 10^5 الی 10^0 و 10^5 به کار برده می‌شود که مقدار نظری آن برابر 10^0 محاسبه شده است.^[۱۵]

۴.۲. منابع تولید نویز

رابطه‌ی کلی مربوط به تولید و انتشار امواج آکوستیکی به صورت معادله‌ی ۲۵ است.^[۱۷]

$$\frac{1}{a^*} \frac{\partial^* p'}{\partial t^*} - \nabla^* p' = q \quad (25)$$

که در آن q برابر با منابع تولید نویز و p' نوسانات فشار در جریان سیال است که به صورت $p = p^*$ تعریف می‌شود (p^* فشار در حالت تعادل سیال است). سه منبع اصلی تولید نویز عبارت است از: تولید جرم، تغییر مومنتوم و منابع غیرخطی همانند جریان مغشوش. البته منابع دیگری نظیر واکنش‌های شیمیایی و حرارتی از جمله منابع جدی تولید نویز هستند.

۱.۳.۲. نحوه‌ی به دست آوردن معادلات فیلتر شده‌ی گرداههای بزرگ در روش LES، هر متغیر جریان مثل f به دو مؤلفه‌ی فیلتر شده (\bar{f}) و نوسانی (f') تقسیم می‌شود.^[۱۷]

$$f(x, t) = \bar{f}(x, t) + f'(x, t) \quad (26)$$

f می‌تواند هر یک از متغیرهای جریان باشد. \bar{f} بخشی از f است که حل می‌شود و شامل گرداههایی است که ابعادشان بزرگ‌تر از ابعاد شبکه، یعنی قسمت فیلتر شده‌ی متغیرهای جریان است.

f' هم بخشی از متغیر f است که مدل می‌شود و مربوط به گرداههای جریان متلاطم است که ریزتر از ابعاد شبکه‌اند و شبکه‌ی حل نمی‌تواند آنها را بگیرد. برای به دست آوردن معادلات جریان برای گرداههای بزرگ، با استفاده از انگل‌گیری معادلات حاکم بر جریان بر حسب ابعاد هندسی کوچک و فیلتر کردن معادلات جریان در فرکانس‌های بالا در فضای فوریه، گرداههای کوچک جریان جدا خواهد شد.

۲.۳.۲. معادلات ناویر - استوکس فیلتر شده در حالت تراکم ناپذیر با فیلتر کردن معادلات ناویر - استوکس و جدا کردن گرداههای بزرگ و کوچک، معادلات فیلتر شده یا همان معادلات گرداههای بزرگ چنین ارائه خواهد شد.^[۱۵]

معادله‌ی پیوستگی:

$$\frac{\partial \bar{u}_i}{\partial x_i} = 0 \quad (27)$$

معادله‌ی مومنتوم:

$$\frac{\partial \bar{u}_i}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x_i} (\bar{u}_i \bar{u}_j) = - \frac{1}{\rho} \frac{\partial \bar{p}}{\partial x_i} + v \frac{\partial^* \bar{u}_i}{\partial x_j x_j} + \frac{\partial \tau_{ij}}{\partial x_j} \quad (28)$$

که در آن عبارت τ_{ij} معرف خواص گرداههای ریز است و چنین تعریف می‌شود:

$$\tau_{ij} = \bar{u}_i \bar{u}_j - \bar{u}_j \bar{u}_i \quad (29)$$

۳.۳.۲. مدل اسموگورینسکی

در این مدل با توجه به فرضیه بوزینسک^۵، قسمت غیر آیزوتروپیک تنش τ_{ij} توسط یک ویسکوزیته‌ی متلاطم به میدان کرنش بزرگ (S_{ij}) براساس معادله‌ی ۲۰ ارتباط پیدا می‌کند و بخش باقی‌مانده و آیزوتروپیک تنش ($1/3 \tau_{kk}$) در جمله‌ی فشار قرار داده می‌شود.^[۱۵]

$$\tau_{ij} - \frac{1}{3} \tau_{kk} \delta_{ij} = -2 v_t \bar{S}_{ij} \quad (30)$$

۵.۲ تحلیل لاپتهیل

معادله‌ی موج غیرهمگن لاپتهیل، برای نوسانات چگالی مطابق معادله‌ی ۲۶ آورده شده است:^[۱۷]

$$\frac{\partial^{\alpha} \rho'}{\partial t^{\alpha}} - a_{\alpha} \frac{\partial^{\alpha} \rho'}{\partial x_i^{\alpha}} = \frac{\partial^{\alpha} T_{ij}}{\partial x_i \partial x_j} \quad (26)$$

که در آن ρ' نوسانات چگالی است که به صورت $\rho - \rho' = \rho'$ تعریف می‌شود (همچنین T_{ij} تانسور تنش لاپتهیل است) که از معادله‌ی ۲۷ به دست می‌آید.^[۱۷]

$$T_{ij} = \rho u_i u_j + \delta_{ij} \left(p' - a_{\alpha} \rho' \right) - \tau_{ij} \quad (27)$$

با این فرض که ما منابع محدودی از نویز در اختیار داریم و همه‌ی این منابع در سیال یکتاخت و راکد که سرعت صوت در آن برابر a است، قرار دارند و امواج به صورت همسان‌گرد منتشر می‌شوند، امواجی را که شنونده در داخل سیال، در نقطه‌ی x و در زمان t می‌شنود، می‌توان با توجه به معادله‌ی ۲۸ توضیح داد.^[۱۷]

$$\frac{1}{a_{\alpha}} \frac{\partial^{\alpha} p'}{\partial t^{\alpha}} - \frac{\partial^{\alpha} p'}{\partial x_i \partial x_j} = \frac{\partial \dot{Q}}{\partial t} - \frac{\partial F_i}{\partial x_i} - \frac{\partial^{\alpha} T_{ij}}{\partial x_i \partial x_j} \quad (28)$$

اولین عبارت معادله‌ی ۲۸ معرف منبع تک‌قطبی^۶ است که معمولاً در ماشین‌های دوار وجود دارد و «ضخامت نویز» نیز نامیده می‌شود و جایه‌جایی سیال توسط پره‌های ماشین دوار را بیان می‌کند. این ترم نشان می‌دهد که اگر نزد جریان جرمی در حالت ناپایا تعییر کند، نویز تولید می‌شود. اگر سرعت چرخش پره‌ها کم یا ضخامت آنها نازک باشند، منابع تک‌قطبی سهم ناچیزی در تولید نویز خواهد داشت.

دومین ترم معادله‌ی ۲۸ معرف منبع دوقطبی^۷ است که بیان می‌دارد اگر در

زمان‌های مختلف، نیروهایی بر سیال وارد شوند «نویز» تولید می‌شود. برای سطوح

ثابت (مانند کanal)، این بارگذاری‌های ناپایدار سطح منجر به تولید منابع دوقطبی ساکن می‌شود. در صورتی که در سطوح چرخان (چرخش یک فن در جریان سیال) منجر

به تولید منبع دوقطبی چرخان خواهد شد. در هر دو حالت هنگامی که جریان ذاتاً فروصوت باشد، انتظار می‌رود که منابع غالب در تولید صوت، منابع دوقطبی باشند.

سومین ترم معادله‌ی ۲۸، معرف منبع چهارقطبی^۸ است که مربوط به اثرات غیرخطی (تشهای واپسیه به زمان شامل مومنتوم، ویسکوزیته و توربولنس) است

و در واقع جریان مغشوش می‌تواند منشأ اثر آن باشد. برای ماشین‌های دوار فروصوت از اثر منابع چهارقطبی صرف نظر می‌شود. توجه به این ذکر ضروری است که خروج

جرم سیال با چگالی ثابت منبع نویز خواهد بود. همچنین ثابت بودن نیروی وارد شده به سیال نیز هیچ نویزی تولید ننمی‌کند.^[۱۷]

۵.۳ شبیه‌سازی

۱.۳ مدل‌سازی و شرایط مرزی

در این مدل‌سازی، سیستم کanal هوارسانی به توربین گاز دریایی از نظر الامات آئرودینامیکی و آکوستیکی به ازای مقادیر مختلف نسبت مساحت ورودی/خروجی به مساحت محفظه‌ی آرامش کanal مورد بررسی قرار می‌گیرد. می‌دانیم که وظیفه‌ی یک سیستم کanal هوارسانی عبارت است از «انتقال هوا از محیط اطراف به فضای مورد نظر». برای حسن انجام این وظیفه، طرح سیستم باید در چارچوب امکانات موجود و با تعریف دستورالعمل‌هایی برای حدود افت فشار، سرعت و سطح صدا... انجام گردد. دبی هوای مورد نیاز برای یک توربین گاز دریایی مشخص^۹ معادل ۶۶ کیلوگرم برثانیه است که در اثر مکش کمپرسور توربین گاز این مقدار دبی از هوا اتمسفری اطراف شناور از طریق سیستم کanal هوارسانی به مotor توربین گاز می‌رسد. بنابراین، شرط مرزی ورودی را «دبی جریان ورودی^{۱۰}» می‌نامیم. از آنجا که هیچ‌گونه اطلاعی از شرایط جریان در خروجی کanal نداریم، شرط مرزی خروجی را شرط جریان خروجی^{۱۱} انتخاب می‌کنیم. برای دیواره‌های کanal هم شرط مرزی دیواره^{۱۲} را تعریف می‌کنیم.

۲.۳ روش عددی

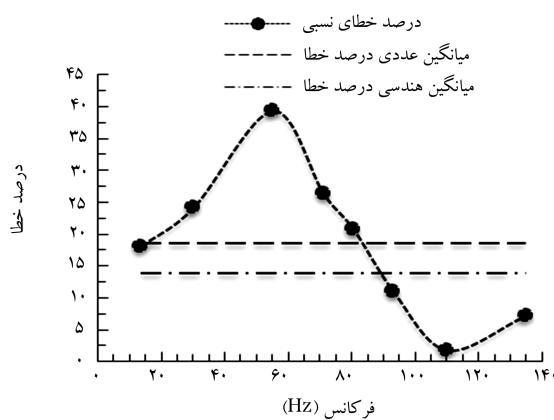
قبل از این که محاسبات آکوستیکی را شروع کنید، حل عددی گذرای جریان با استفاده از نرم‌افزارهای دینامیک سیالات محاسباتی باید اجرا شده، و به یک حالت

۵.۴ معادله‌ی انتگرالی لاپتهیل

روش اصلی که توسط لاپتهیل برای حل معادله‌ی غیرهمگن موج پیشنهاد شده است، منجر به فرمولی انتگرالی می‌شود. این روش برای استفاده از تابع گرین در دامنه‌ی نامتناهی^۹ است. با استفاده از این روش، فرمول نهایی برای حل معادله‌ی ۲۶ چنین است:^[۱۷]

$$\rho'(x, t) = \frac{1}{4\pi a_{\alpha}} \frac{\partial^{\alpha}}{\partial x_i \partial x_j} \int \frac{T_{ij}(y, t - \frac{|x-y|}{a_{\alpha}})}{|x-y|} dy \quad (29)$$

که در آن Ω دامنه‌ی انتگرال‌گیری روی حجمی است که توربولنس در آنجا باعث تولید نویز می‌شود. این دامنه باید تمامی منابع تولید نویز را پوشش دهد. x بردار مکان



شکل ۹. درصد خطای نتایج عددی نسبت به داده‌های تجربی در فرکانس‌های مختلف.

توجه به شکل ۸ بیشترین میران خطای حل عددی نسبت به داده‌های تجربی در فرکانس‌های پایین معادل ۴/۵ دسی‌بل است که در فرکانس ۵۵ هرتز رخ می‌دهد. در شکل ۹ درصد میران خطای نتایج عددی نسبت به داده‌های تجربی نشان داده شده است. همچنین روی محور عمودی درصد خطای نسبی نتایج عددی نسبت به داده‌های تجربی، میانگین عددی و میانگین هندسی درصد خطای و روی محوری افقی فرکانس برحسب هرتر نشان داده است.

مطابق شکل ۹ به نظر می‌رسد با توجه به نوع جریان (جریان مغشوش)، ماهیت تصادفی و مدل‌های جریان مغشوش، دقت در کل بازه‌ی فرکانسی مورد مطالعه در همین محدوده باشد. از سوی دیگر محدوده‌ی فرکانسی انتخاب شده و ممکن است دقت مدل ارائه شده در فرکانس‌های بالاتر افزایش یابد.

۴. نتایج

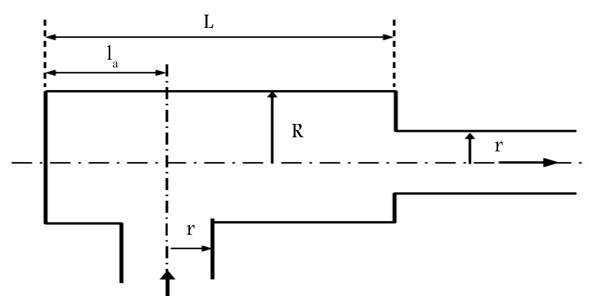
- ۱.۴ روش طراحی سیستم کانال هوارسانی به توربین گاز دریابی برای طراحی سیستم هوارسانی به توربین گاز دریابی چنین عمل می‌کنیم:
۱. انتخاب المان‌های آکوستیکی سیستم هوارسانی با توجه به ساختمان شناور و عملکرد توربین گاز دریابی (بخش ۱.۲.۲):

۲. تعیین طول المان‌های آکوستیکی سیستم هوارسانی، بدون در نظر گرفتن اثرات عبور جریان در شرایط عملکرد تمام باز^{۱۹} توربین گاز دریابی به منظور جلوگیری از پدیده‌ی تشدید^{۲۰} و با توجه به طول کل سیستم کانال هوارسانی؛

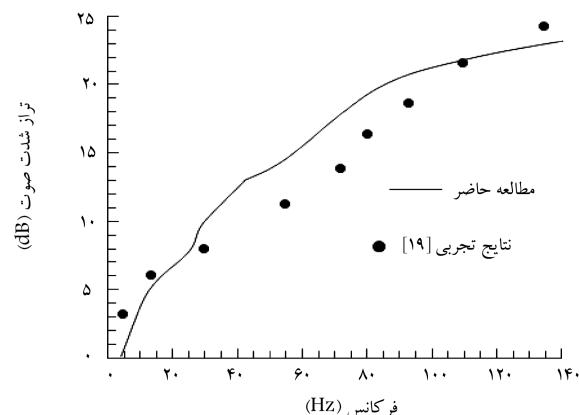
۳. تعیین شکل هندسی و اندازه‌ی سطح مقطع المان‌های (ورودی و خروجی) آکوستیکی سیستم هوارسانی با در نظر گرفتن اثرات عبور جریان، و با توجه به استانداردهای دریابی و عدد ماخ جریان عبوری از سیستم و میران افت فشار حاصل از آن؛

۴. تعیین اندازه‌ی مناسب سطح مقطع مهم‌ترین المان آکوستیکی (المان محفظه‌ی آرامش) با در نظر گرفتن اثرات عبور جریان و با توجه به الزامات آئرودینامیکی و آکوستیکی سیستم کانال هوارسانی؛

۵. بررسی عملکرد آکوستیکی سیستم کانال هوارسانی بدون در نظر گرفتن اثرات



شکل ۷. نمای شماتیکی مدل مورد مطالعه‌ی مانجال و همکارانش.



شکل ۸. مقایسه‌ی پارامتر افت انتقال محفظه‌ی انبساطی حاصل از حل عددی با داده‌های تجربی.

پایا رسیده باشد (یعنی حل هم‌گرا شده باشد). این بدان معناست که میدان جریان ناپایا تحت ملاحظاتی شامل همه‌ی متغیرهای اصلی جریان کاملاً توسعه یابد، به طوری که با گذشت زمان تغییری در آن ایجاد نشود. روش‌های متوسطگیری^{۱۵}، مستقیم^{۱۶} و شبیه‌سازی گردابه‌های بزرگ^{۱۷}، همگی انتخاب‌هایی برای حل گذراي جریان هستند که در این شبیه‌سازی از روش گردابه‌های بزرگ استفاده می‌کنیم ($1\text{ }^{\circ}\text{y}$). یک روش مرسم برای به دست آوردن این حل (حل گذراي جریان)، استفاده از حل حالت دائم^{۱۸} به عنوان حدس اولیه است. حل از این حدس اولیه شروع شده و با گذشت زمان ادامه می‌یابد. در این شبیه‌سازی برای حل حالت دائم و تحلیل آئرودینامیکی سیستم کانال هوارسانی، با توجه به هندسه‌ی سطح مقطع کانال از مدل اغتشاشی $\epsilon - k$ و از نرم‌افزار تجاری FLUENT ۶/۳ استفاده می‌کنیم.

۳.۳. اعتبارسنجی

در این قسمت برای تصدیق و صحیح‌گذاری فرایند شبیه‌سازی سیستم کانال هوارسانی به توربین گاز دریابی، از نتایج یک مطالعه‌ی تجربی که روی یک محفظه‌ی انبساط با سطح مقطع دایره‌شکل انجام شده، استفاده می‌کنیم. در این تحقیق، مانجال و همکارانش به صورت تجربی عملکرد آکوستیکی محفظه‌ی انبساطی را با یک ورودی و یک خروجی که از آن جریانی با عدد ماخ $1/10$ عبور می‌کند مطالعه کردند.^[۱۹] نمای شماتیکی محفظه‌ی انبساطی در شکل ۷ نشان داده شده است که در آن

$l_a = 0,15\text{ (m)}$, $R/r = 5$, $L = 0,061\text{ (m)}$ است. پس از انجام فرایند شبیه‌سازی، نتایجی حاصل شده که می‌توان آن‌ها را در شکل ۸ مشاهده کرد. در این شکل، بر محور عمودی پارامتر عملکرد آکوستیکی افت انتقال

برحسب دسی‌بل و بر محوری افقی فرکانس برحسب هرتر نشان داده شده است. با

کanal هستند. به عبارت دیگر، اگر فرکانس به اندازه‌ی کافی کوچک باشد، فقط امواج صوتی صفحه‌ی را می‌توان در کanal منتشر کرد. یعنی:

$$f < \frac{\pi a_0}{1/84D} (1 - M^2)^{1/5} \quad (۳۴)$$

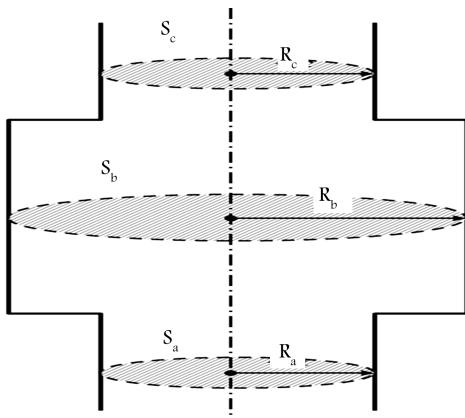
با توجه به استانداردهای دریایی و معیارهای آئرودینامیکی، سطح مقطع المان‌های محفظه‌ی ابسطاطی را به صورت دایری انتخاب می‌کنیم.^[۱۰] از طرفی هرچه اندازه‌ی سرعت جریان عبوری از کanal بیشتر باشد، نویز بیشتری تولید خواهد کرد. علاوه بر این میزان افت فشار در جریان‌های معشوش با U^n متناسب است که $2 \leq n \leq 1/8$.^[۱۱] بنابراین، اندازه‌ی شعاع سطح مقطع کanal (المان‌های a و c) را با توجه به معیارهای فوق، کاهش عدد ماخ جریان عبوری از کanal $> M$ و میزان فضای موجود در شناور، با هم یکسان و برابر با ۱ متر تعیین می‌کنیم.

۴.۳. تعیین اندازه‌ی سطح مقطع محفظه‌ی آرامش سیستم کanal هوارسانی به توربین گاز دریایی با در نظر گرفتن اثرات عبور جریان تغییر ناگهانی در سطح مقطع کanal هوارسانی از لحظه آئرودینامیکی سبب افت شدید فشار در جریان سیال و از لحظه آکوستیکی سبب بهبود و افزایش خاصیت میلای سیستم کanal هوارسانی خواهد شد. در شکل ۱۱ نمای شماتیکی سطح مقطع المان‌های مختلف تشکیل دهنده سیستم کanal هوارسانی به توربین گاز دریایی نمایش داده شده است.

در این مرحله از طراحی با استفاده از فرایند شبیه‌سازی، مناسب‌ترین مقدار نسبت مساحت $m = S_b/S_a$ را که از لحظه آکوستیکی بیشترین عملکرد و از لحظه آئرودینامیکی کمترین میزان افت فشار در جریان هوای عبوری را ایجاد می‌کند، تعیین می‌کنیم.

حل عددی برای پنج مقدار نسبت مساحت انجام شد و در هر حالت علاوه بر تعیین مقدار افت فشار سیستم کanal هوارسانی، میزان سطح فشار صوت^{۲۲} در نقطه‌ی آزمون که در فاصله‌ی ۶ متری از محور تقارن کanal و در فاصله‌ی ۴ متری از ورودی کanal قرار دارد، اندازه‌گیری شد (شکل ۱۲). افت فشار سیستم و اندازه‌ی فشار صوت در نقطه‌ی آزمون به ازای مقادیر مختلف m در شکل ۱۳ نشان داده شده است.

در شکل ۱۳ بر محور عمودی کمیت‌های افت فشار سیستم کanal بر حسب کیلوپاسکال و تراز شدت صوت بر حسب دسی‌بل در نقطه‌ی آزمون، و بر محور



شکل ۱۱. نمای شماتیکی سطح مقطع المان‌های سیستم کanal هوارسانی به توربین گاز دریایی.

عبور جریان (شرایط رامندازی^{۲۱} توربین - گاز دریایی) و نیز با در نظر گرفتن اثرات عبور جریان (شرایط تمام بار توربین گاز دریایی).

۲.۴. مشخصات هندسی سیستم کanal هوارسانی به توربین گاز

دریایی بدون در نظر گرفتن اثرات عبور جریان نمای شماتیکی طول المان‌های سیستم کanal هوارسانی به توربین گاز دریایی در شکل ۱۰ نشان داده شده است. فرکانس امواج صوتی که ممکن است در سیستم کanal هوارسانی منتشر شوند، بستگی دارد به فرکانس منبع مولد آنها، یعنی جریان هوایی که بهوسیله‌ی مکش کمپرسور توربین گاز دریایی از کanal عبور می‌کند. با توجه به دور موتور شرایط مختلف کاری توربین گاز دریایی، میانگین فرکانس‌های امواج صوتی که در سیستم کanal هوارسانی منتشر می‌شود (فرکانس غالب)، در حالت پایدار و تمام بار برابر با ۲۳ هرتز است. طول المان‌های محفظه‌ی انسپاٹ (سیستم کanal هوارسانی) تأثیر زیادی بر عملکرد آکوستیکی آنها دارد. به عنوان یک معیار کلی در طراحی، هنگامی که طول المان مضرب فردی از یک‌چهارم طول موج صوتی باشد، از وقوع پدیده تشدید جلوگیری می‌شود و بیشترین میلای آکوستیکی توسط المان انجام می‌کشد (معادله‌ی ۳۲).^[۱۰]

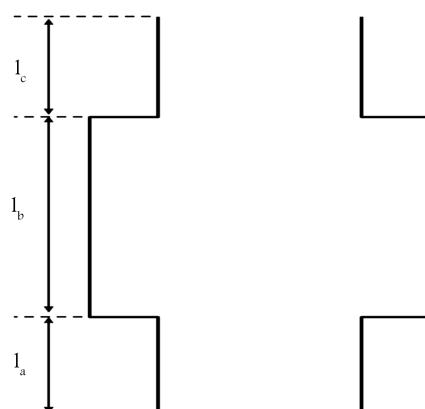
$$l_e = \frac{n}{\frac{na_0}{4f}} = \frac{na_0}{4f} \quad n = 1, 3, 5, \dots \quad (۳۲)$$

با توجه به مقدار متوسط فرکانسی که در سیستم کanal هوارسانی منتشر می‌شود، طول مناسب برای هرکدام از المان‌ها عبارت است از:

$$l_e = \left(\frac{346}{4 \times 23} \right) n = \frac{76}{3n} \cong 4n \quad n = 1, 3, 5, \dots \quad (۳۳)$$

با توجه به معادله‌ی ۳۳ و با در نظر گرفتن این نکته که مهم‌ترین المان سیستم هوارسانی به توربین گاز دریایی المان b است، طول آن را باید مضرب فردی از ۴ متر در نظر گرفت. از سوی دیگر با توجه به ساختمان سازه‌ی شناور، بیشترین طول سیستم کanal حدوداً ۸ متر است. بنابراین طول المان b را ۴ متر انتخاب می‌کنیم. در این صورت طول دو المان دیگر با فرض این که طول‌های یکسانی داشته باشند، ۲ متر خواهد بود.

اندازه‌ی سطح مقطع و سرعت انتشار صوت در کanal هوارسانی از پارامترهای تأثیرگذار بر فرکانس و چگونگی انتشار امواج صوتی با مدهای مراتب بالاتر در درون



شکل ۱۰. نمای شماتیکی طول المان‌های سیستم کanal هوارسانی به توربین گاز دریایی.

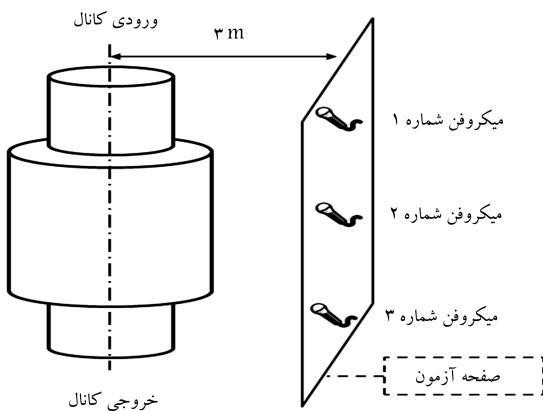
قبول است که در این حالت افت فشار تأثیر قابل توجهی در عملکرد توربین گاز نخواهد داشت. بنابراین در این طراحی با توجه به مطالعه که بیان شد و همچنین با در نظر گرفتن محدودیت‌های شدید فضایی در شناورها به ویژه شناورهای نظامی، نسبت مساحت سیستم کanal را برابر با ۲ انتخاب می‌کنیم. در نتیجه سطح مقطع المان 6×6 متر مربع و قطر آن $2\sqrt{6}$ متر خواهد بود.

با توجه به اندازه‌ی سطح مقطع المان 6 ، متوسط عدد ماخ جریان عبوری از این المان $25 \text{ m}^3/\text{s}$ و فرکانس مد (0°) آن $208,7$ هرتز است که بسیار بزرگ‌تر از متوسط فرکانس غالب بر سیستم است. بنابراین می‌توان گفت که در این المان بدون در نظر گرفتن اثرات عبور جریان، فقط امواج صفحه‌ی قابلیت انتشار خواهد داشت.

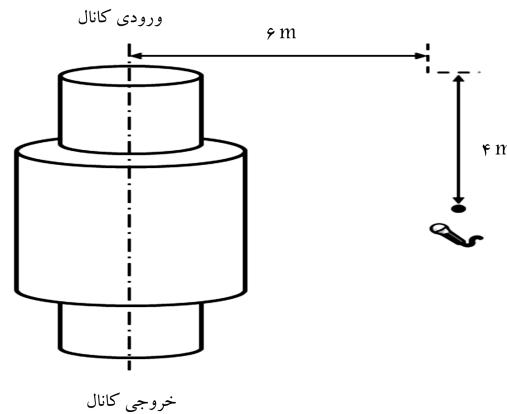
۴. بررسی عملکرد آکوستیکی سیستم کanal هوارسانی به توربین

گاز دریایی با در نظر گرفتن اثرات عبور جریان

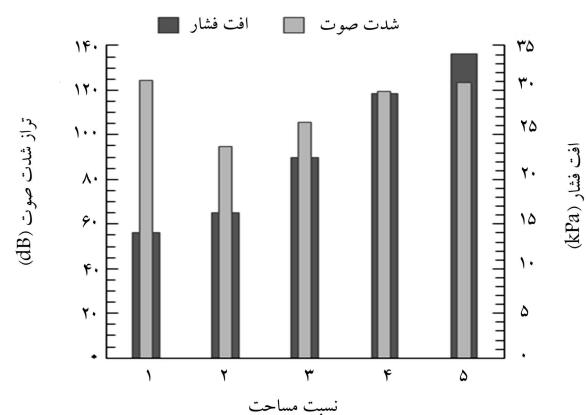
محیط دریا نسبت به محیطی که ما در آن زندگی می‌کنیم از نظر میزان تولید سروصدای بسیار آرام و پایدارتر است و خاصیت میرایی و جذب نویز بالایی دارد، به طوری که برد صدایهایی که در فرکانس‌های بالا در محیط دریا تولید و منتشر می‌شوند، نسبت به فرکانس‌های پایین بسیار کوچک است. از این رو شناورهای زیرسطحی از فرکانس‌های پایین برای ارتباط، شناسایی و... استفاده می‌کنند که به آن «فرکانس سونار 23 مگا هرتز» [۲۲] می‌گویند. بنابراین ما نیز محدوده‌ی فرکانسی مورد مطالعه‌ی خود را به محدوده‌ی فرکانس‌های سونار 1 تا 100 هرتز که در محیط دریا از نظر نظمی اهمیت دارد و رادار زیردریایی‌ها قادر به شناسایی آن هستند، محدود می‌کنیم. در این قسمت از طراحی، عملکرد آکوستیکی سیستم کanal هوارسانی به توربین گاز دریایی را در محدوده‌ی فرکانسی 1 تا 100 هرتز و به طور خاص در فرکانس 23 هرتز به منظور بررسی انتشار امواج صفحه‌ی در آن، مورد مطالعه قرار می‌دهیم. بررسی عملکرد سیستم کanal هوارسانی در فرکانس غالب، با توجه شکل هندسی سیستم کanal هوارسانی، مکان هندسی قرارگیری گیرنده‌ها (موقعیت میکروفون‌ها) را روی صفحه‌ی به طول 8 متر (طول کanal) و عرض 4 متر که در فاصله‌ی 3 متری از صفحه‌ی تقارن آن قرار دارند، در نظر می‌گیریم. همچنین برای تعیین عملکرد آکوستیکی هریک از المان‌های سیستم کanal در سایر فرکانس‌ها از میکروفون‌های 1 و 2 و 3 که در وسط طول هر المان و روی صفحه‌ی گیرنده‌ها قرار دارند، استفاده می‌کنیم (شکل ۱۴).



شکل ۱۴. موقعیت گیرنده‌های صوتی اطراف سیستم کanal هوارسانی به توربین گاز دریایی (صفحه آزمون).



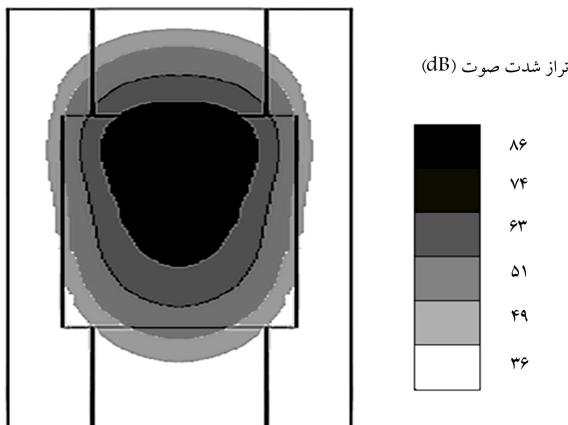
شکل ۱۲. محل نقطه‌ی آزمون در مرحله‌ی مطالعه روی اندازه‌ی سطح مقطع محفظه‌ی آرامش سیستم کanal هوارسانی به توربین گاز دریایی.



شکل ۱۳. افت فشار سیستم کanal هوارسانی به توربین گاز دریایی و اندازه‌ی فشار صوت در نقطه‌ی آزمون به ازای مقادیر مختلف نسبت مساحت.

افقی مقادیر مختلف نسبت مساحت انسپاسی (یا انقباضی) نشان داده شده است. همانطور که مشاهده می‌شود با افزایش نسبت مساحت، میزان افت فشار سیستم کanal افزایش و میزان سطح فشار آکوستیکی در نقطه‌ی آزمون به ابتدا کاهش و سپس افزایش می‌یابد. با افزایش نسبت مساحت، قدرت گردابه و شدت جدایش جریان در محل افزایش ناگهانی، سطح مقطع به شدت افزایش یافته و محدوده‌ی گسترشده‌تری از میدان جریان سیال را تحت تأثیر خود قرار می‌دهد که سبب افزایش اندامه‌ی نوسانات فشاری نسبت به فشار متوسط محیط درون کanal هوارسانی می‌شود. افزون بر این در محل کاهش ناگهانی سطح مقطع، نواحی مرده با گردابه‌های بزرگ‌تر و شدت اغتشاش بالا گسترش خواهد یافت و از این پیشتری از جریان هوا جذب خواهد کرد که سبب کاهش قابلیت انجام کار (вшار) جریان هوا می‌شود. در مقادیر کوچک نسبت مساحت ($3 < m < 1$)، اندازه‌ی گردابه‌ها در المان b نسبت به حالتی که سیستم کanal هوارسانی فاقد این المان باشد، کوچک‌تر بوده و در نتیجه نویز کم‌تر تولید می‌شود. علاوه بر این، چون این انتشار امواج به صورت آنی و تصادفی است، بر اثر تداخل ویرانگر این امواج کسری از قدرت آنها خشی می‌شود. با افزایش نسبت مساحت ($m \geq 3$)، اندازه و قدرت گردابه‌ها در المان b و به تبع آن میزان اغتشاش جریان افزایش می‌یابد که سبب انتشار امواج صوتی با قدرت بالاتری می‌شوند.

در طراحی کanal ها -- بهویژه داکت‌ها برای توربین‌های گازی -- بیشترین افت فشار مجاز کanal هوارسانی به صورت تقریبی در محدوده‌ی 15 کیلوپاسکال قابل



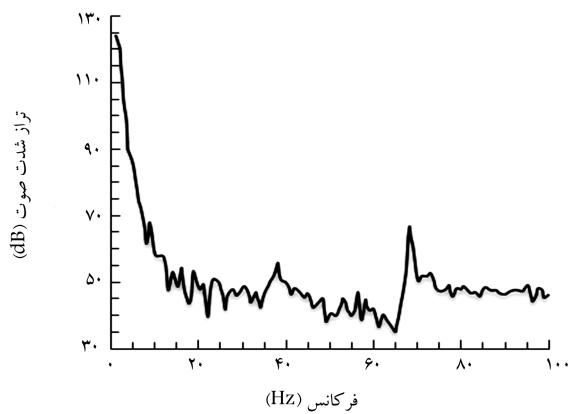
شکل ۱۸. کانتور تراز شدت صوت در صفحه‌ی آزمون با در نظر گرفتن اثرات عبور جریان از سیستم کanal هوارسانی به توربین گاز دریایی.

ابتدا افزایش و سپس به مقدار کمتری از مقدار آن در ورودی کانال کاهش می‌یابد. این امر بدان علت است که با پیشروی جریان درون کانال، با تغییر ناگهانی سطح مقطع کانال، به لایه‌ی مرزی و همچنین گردابه‌های اغتشاشی موجود در جریان سیال اجازه‌ی رشد داده نمی‌شود. درنتیجه میانگین تراز شدت صوت در ورودی کانال (میکروفون ۱) کاهش می‌یابد. با ورود جریان به محفظه‌ی آرامش، سرعت متوسط جریان کاهش و در گوشه‌های محفظه‌ی آرامش گردابه‌های نسبتاً ضعیفی تولید می‌شود که سبب افزایش میانگین تراز شدت صوت در وسط کانال (میکروفون ۲) می‌شود. با ورود جریان به قسمت انتهایی کانال، سرعت متوسط جریان افزایش و لبه‌های نوک تیز سبب جدایش جریان در این قسمت می‌شوند که با توجه به تقارن شکل هندسی، قدرت این جدایش کوچک بوده و سبب میرایی گردابه‌ها با اندازه‌ی بزرگ‌تر می‌شود. درنتیجه میانگین تراز شدت صوت در خروجی کانال (میکروفون ۳) نسبت به ورودی کانال (میکروفون ۱) به میزان ۲۰ دسی‌بل کاهش می‌یابد.

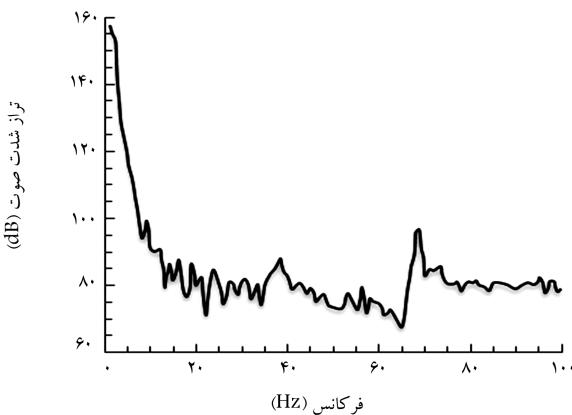
۴.۵. بررسی عملکرد آکوستیکی سیستم کanal هوارسانی به توربین گاز دریایی در فرکانس غالب سیستم با در نظر گرفتن اثراپت عبور جریان

در بخش‌های ۱.۰ و ۲.۰ بدون در نظر گرفتن اثرات عبور جریان و با فرض این که در کانال هوارسانی فقط امواج صفحه‌یی منتشر می‌شود، به تعیین ابعاد هندسی کانال در فرکانس غالب سیستم پرداختیم. در این قسمت امواج صوتی منتشره در سیستم کanal هوارسانی با در نظر گرفتن اثرات عبور جریان از آن مطالعه و بررسی می‌شود.

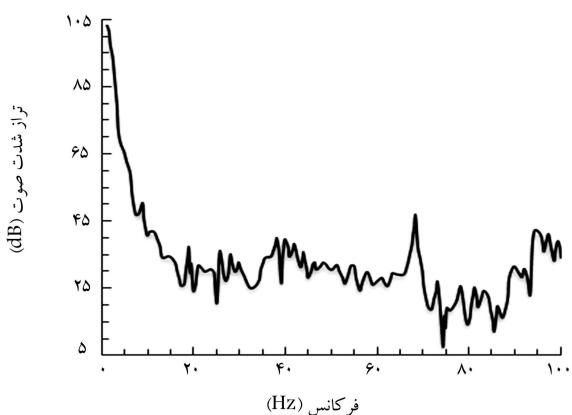
کانتور تراز شدت صوت در صفحه‌ی آزمون و در فرکانس ۲۳ هرتز در شکل ۱۸ نشان داده شده است. چنان‌که مشاهده می‌شود با در نظر گرفتن اثرات عبور جریان، انحراف از حالت انتشار امواج صفحه‌یی در سیستم کanal هوارسانی به توربین گاز دریایی وجود دارد که این امر به دلیل اثرات عبور جریان از سیستم کanal و همچنین اثر منابع چهارقطبی در تولید نویز است که سبب ایجاد مدهایی با مرتب بالاتر در سیستم کanal هوارسانی می‌شود. بنابراین با در نظر گرفتن اثرات عبور جریان از سیستم کanal، امواج صوتی به صورت امواج صفحه‌یی در سیستم منتشر نخواهند شد.



شکل ۱۵. تراز فشار صوت در اطراف ورودی سیستم کanal هوارسانی به توربین گاز دریایی (میکروفون ۱).



شکل ۱۶. تراز فشار صوت در اطراف محفظه‌ی آرامش سیستم کanal هوارسانی به توربین گاز دریایی (میکروفون ۲).



شکل ۱۷. تراز فشار صوت در اطراف خروجی سیستم کanal هوارسانی به توربین گاز دریایی (میکروفون ۳).

در شکل‌های ۱۵ تا ۱۷، نمودار تراز شدت صوت نسبت به فرکانس به ترتیب در میکروفون‌های ۱ و ۲ و ۳ نمایش داده شده است. در نمودار این شکل‌ها روی محور عمودی، تراز شدت صوت برحسب دسی‌بل و روی محور افقی، فرکانس برحسب هرتز نمایش داده شده است. چنان‌که مشاهده می‌شود میانگین تراز شدت صوت با پیشروی در امتداد محور کanal هوارسانی از ورودی به سمت خروجی آن،

۵. نتیجه‌گیری

هدف از این طراحی، تولید و انتشار کمترین میزان نویز ناشی از عبور جریان هوا از سیستم کاتال هوارسانی به توربین گاز دریابی برای جلوگیری از شناسایی شناور توسط امواج سونار شناورهای زیرسطحی دشمن است، پیکربندی سیستم کاتال هوارسانی به توربین گاز دریابی در حالت نسبت انبساط $m = 2$ که در آن کمترین ترازو شدت صوت در اطراف خروجی کاتال نسبت به بقیه حالت‌ها اختلاف صفر دارد، برای این کاربرد توصیه می‌شود.

با توجه به مطالب بیان شده در بخش‌های مختلف این نوشتار الگوریتم طراحی سیستم هوارسانی به توربین گاز دریابی که بیان‌گر روند طراحی سیستم است، استخراج و در شکل ۱۹ نشان داده شده است.

فهرست علائم

- a : سرعت صوت (m/s)
- C_s : ثابت اسمگورینسکی
- D : قطر کاتال دایروی (m)
- f : فرکانس صوت (Hz)
- k : عدد موج (rad/m)
- L : ضریب تصحیح کارال
- l : طول کاتال (m)
- M : عدد ماخ
- m : نسبت سطح مقطع کاتال
- p : فشار (pa)
- q : منبع تولید صوت
- r : شعاع کاتال دایروی (m)
- S : سطح مقطع کاتال (m^2)
- S_{ij} : مؤلفه کرنشی میدان جریان؛
- T_j : تاسور تنفس لایتهیل
- t : زمان (s)
- u : سرعت ذرات (m.s^{-1})
- Y : امپدانس آکوستیکی کاتال (m.s^{-1})
- V : حجم کاتال (m^3)
- v : سرعت جرمی (kg.s^{-1})
- Z_M : امپدانس کل کاتال
- $1/Z_C$: ادمیتانس کل کاتال
- Z : امپدانس آکوستیکی ($\text{kg.m}^{-2}.s^{-1}$)

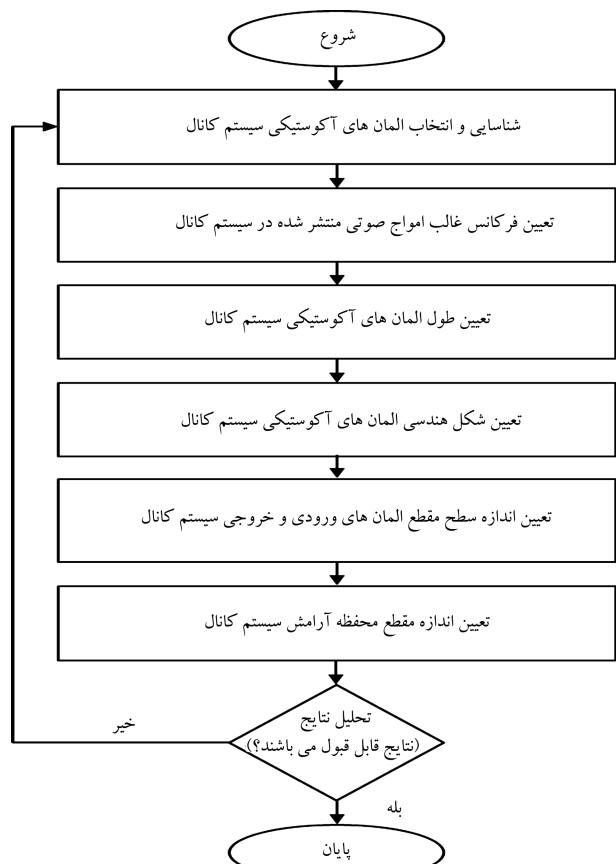
علائم یونانی

- δ : تابع دلتای دیراک
- Δ : ابعاد شبکه میدان حل
- γ : امپدانس آکوستیکی مخصوص (m.s^{-1})
- λ : طول موج (m)
- ν : گردابه‌ی ویسکوزیته ($\text{pa.s.m}^3.\text{kg}^{-1}$)
- τ_i : تنش برشی (pa)
- ω : سرعت زاویه ایی موج (rad/s)

این پژوهش به منظور ارائه‌ی روشی برای بررسی عملکرد آکوستیکی سیستم هوارسانی به توربین گاز دریابی؛ برای یافتن حالت مناسبی بین عملکرد آکوستیکی و آنرودینامیکی کاتال هوارسانی به توربین گاز دریابی انجام شده است. براین اساس:

ابتدا با توجه به الزامات آنرودینامیکی و آکوستیکی، سیستم کاتال هوارسانی به توربین گاز دریابی به سه قسمت ورودی، محفظه‌ی آرامش و خروجی کاتال با سطح مقطع دایروی تعیین شد و با استفاده از نظریه‌ی امواج صفحه‌یی درون کاتال، بدون در نظر گرفتن اثرات عبور جریان و همچنین با در نظر گرفتن محدودیت‌های فضایی درون شناور، ابعاد هندسی قسمت‌های ورودی و خروجی کاتال در فرکانس غالب سیستم (۲۳ هرتز)، محاسبه شد. سپس با استفاده از روش‌های عددی، اندازه‌ی مناسب سطح مقطع میانی کاتال (محفظه‌ی آرامش) هم از نظر آنرودینامیکی و هم از نظر آکوستیکی بررسی و تعیین شد. نتایج حاصله نشان داد که با افزایش سطح مقطع محفظه‌ی آرامش نسبت به سطح مقطع ورودی یا خروجی کاتال، عملکرد آنرودینامیکی سیستم کاتال کاهش (افزایش افت فشار) می‌یابد و عملکرد آکوستیکی آن ابتدا افزایش و سپس کاهش می‌یابد.

به منظور تعیین پیکربندی مناسب برای سیستم کاتال هوارسانی به توربین گاز دریابی با توجه به این که موتورخانه‌ی شناور در طبقات ^{۲۴} پایین شناور قرار دارد و در نتیجه بخش اعظمی از قسمت انتهایی کاتال هوارسانی همواره در زیر ذخیره‌ی بویانسی ^{۲۵} شناور (در زیر سطح آب دریا) قرار خواهد گرفت و نیز با توجه به این که



شکل ۱۹. الگوریتم طراحی سیستم هوارسانی به توربین گاز دریابی.

پابنوشت‌ها

1. Finite Element Method (FEM)
2. Boundary Element Method (BEM)
3. transmission losses
4. Muffler
5. Boussinesq approximation
6. monopole
7. dipole
8. quadrupole
9. free space Green function
10. Fowcs Williams and Hawking
11. spey marine gas turbine
12. mass flow inlet
13. outflow
14. wall
15. Reynolds average navier - Stokes equation
16. direct navier - Stokes equation
17. large Eddy simulation
18. steady - state solution
19. full foad
20. Resonance
21. start
22. sound pressure level (SPL)
23. sound navigation and ranging (Sonar) frequency
24. deck
25. Bouncy

منابع (References)

1. Liu, E., Yan, S., Peng, S., Huang, L. and Jiang, Y. "Noise silencing technology for manifold flow noise based on ANSYS fluent", *Journal of Natural Gas Science and Engineering*, **29**, pp. 322-328 (2016).
2. Mak, C.M., Wang, X. and Ai, Z.T. "Prediction of flow noise from in-duct spoilers using computational fluid dynamics", *Applied Acoustics*, **76**, pp. 386-390 (2014).
3. Hillenbrand, J., Becker, S., Sailer, T., Wetzel, M. and Hausner, O. "Numerical simulation of turbulence induced flow noise in automotive exhaust systems using scale-resolving turbulence models", *Notes on Numerical Fluid Mechanics and Multidisciplinary Design*, **132**, pp. 719-729 (2016).
4. Guasch, O., Pont, A., Baiges, J. and Codina, R. "Concurrent finite element simulation of quadrupolar and dipolar flow noise in low Mach number aeroacoustics", *Computers & Fluids*, **133**, pp. 129-139 (2016).
5. Bilawchuk, S. and Fyfe, K.R. "Comparison and implementation of the various numerical methods used for calculating transmission loss in silencer systems", *Applied Acoustics*, **64**, pp. 903-916 (2003).
6. Zhang, Z., Li, J. and Mak, C.M. "Simulation analysis of acoustic attenuation performance for different shape of an expansion chamber silencer", *Information and Computing Science*, **02**, pp. 10-13 (2009).
7. Wu, C.J., Wang, X.J. and Tang, H.B. "Transmission loss prediction on a single inlet/double outlet cylindrical expansion chamber muffler by using the modal meshing approach", *Applied Acoustics*, **69**, pp. 173-178 (2008).
8. Wu, C.J., Wang, X.J. and Tang, H.B. "Transmission loss prediction on SIDO and DISO expansion chamber mufflers with rectangular section by using the collocation approach", *International Journal of Mechanical Sciences*, **49**, pp. 872-877 (2007).
9. Kårekull, O., Efraimsson, G. and Åbom, M. "Prediction model of flow duct constriction noise", *Applied Acoustics*, **82**, pp. 45-52 (2014).
10. Ji, Z.L. "Acoustic attenuation performance analysis of multi chamber reactive silencers", *Journal of Sound and Vibration*, **283**, pp. 459-466 (2005).
11. Chu, C.I., Hua, H.T. and Liao, I.C. "Effects of three dimensional modes on acoustic performance of reversal flow mufflers with rectangular cross-section", *Computers and Structures*, **79**, pp. 883-890 (2001).
12. Mohammed, R. and Allam, S. "Modelling and analysis of single expansion chamber using response surface methodology", *International Journal of Engineering Research and Applications*, **02**, pp. 651-658 (2012).
13. Tsuji, T., Tsuchiya, T. and Kagawa, Y. "Finite element and boundary element modeling for the acoustic wave transmission in mean flow medium", *Journal of Sound and Vibration*, **255**(5), pp. 849-862 (2002).
14. Munjal, M.L., *Acoustics of Ducts and Muffler with Application to Exhaust and Ventilation System Design*, A Wiley, Newyork, pp. 1-66 (1987).
15. Sagut, P., *Large Eddy Simulation for Incompressible Flows*, Scientific Computation, Springer Berlin Heidelberg, pp. 45-89 (2010).
16. Wilcox, D.C. *Turbulence Modeling for CFD*, 2nd edition, DCW Industries, pp. 56-189 (2004).
17. Wang, M., Freund, J.B. and Lele, S.K. "Computational prediction of flow generated sound", *Annual Review of Fluid Mechanics*, **38**, pp. 483-512 (2006).
18. Howe, M.S., *Theory of Vortex Sound (Cambridge Texts in Applied Mathematics)*, Cambridge University Press, pp. 63-156 (2003).
19. Munjal, M.L. "Plane wave analysis of side inlet/outlet chamber mufflers with mean flow", *Applied Acoustics*, **52**(2), pp. 165-175 (1997).
20. Naval Sea Systems Command, NAVSEA S9512-BS-MMA-010 HVAC Equipment Manual, pp. cahnge 9 – 1, Direction of Commander (1991).
21. Fox, R.W. and McDonald, T., *Introduction to Fluid Mechanics*, Wiley, Newyork, pp. 150-175 (1994).
22. Carlyon, J., *Marine Propellers and Propulsion*, 3rd edition, Elsevier Ltd, Butter worth – Heineman, pp. 247-260 (2012).